

## สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติภาพยนตร์ พ.ศ. ....

---

กระทรวงวัฒนธรรม โดยกรมส่งเสริมวัฒนธรรม ได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้อง เจ้าหน้าที่ของรัฐ ประชาชนทั่วไป และผู้ที่ได้รับผลกระทบ เพื่อประกอบการจัดทำร่างพระราชบัญญัติภาพยนตร์ พ.ศ. .... โดยสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นได้ดังนี้

### ๑. วิธีการ จำนวนครั้ง และระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็น

การรับฟังความคิดเห็นผ่านระบบกลางทางกฎหมาย ([www.law.go.th](http://www.law.go.th)) จำนวน ๑ ครั้ง ระหว่างวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ถึงวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๗ รวมระยะเวลาการรับฟังความคิดเห็น ๓๐ วัน โดยเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับเหตุผลและความจำเป็นที่ต้องตรากฎหมาย รวมทั้งหลักการสำคัญของร่างพระราชบัญญัติฯ เพื่อประกอบการรับฟังความคิดเห็น โดยมีผู้ร่วมแสดงความคิดเห็น จำนวน ๒๗๒ คน ประกอบด้วย พนักงานเจ้าหน้าที่ จำนวน ๑๐๙ คน ประชาชน จำนวน ๙๖ คน ผู้ประกอบการ จำนวน ๑๙ คน และอื่น ๆ จำนวน ๕๕ คน ไม่ระบุ จำนวน ๓ คน

### ๒. พื้นที่และกลุ่มเป้าหมายในการรับฟังความคิดเห็น

ผู้ประกอบการในอุตสาหกรรมภาพยนตร์ ภาคประชาสังคม และหน่วยงานภาครัฐและองค์การมหาชนที่เกี่ยวข้อง โดยแสดงความคิดเห็นผ่านระบบกลางทางกฎหมาย ([www.law.go.th](http://www.law.go.th))

๓. ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็นหรือข้อคัดค้านหรือความเห็นของหน่วยงานและผู้ที่เกี่ยวข้อง ในแต่ละประเด็นคำชี้แจงเหตุผลรายประเด็นและนำผลการรับฟังความคิดเห็นมาประกอบการพิจารณาเสนอร่างกฎหมาย

จากการรับฟังความคิดเห็นผ่านระบบกลางทางกฎหมาย ([www.law.go.th](http://www.law.go.th)) และจากหนังสือแสดงความคิดเห็นของผู้ประกอบกิจการอุตสาหกรรมภาพยนตร์ ภาคประชาสังคม และหน่วยงานภาครัฐและองค์การมหาชนที่เกี่ยวข้อง โดยสรุปประเด็นความคิดเห็นและข้อเสนอแนะสำคัญได้ดังนี้

๓.๑ สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นผ่านระบบกลางทางกฎหมาย ([www.law.go.th](http://www.law.go.th))

ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น	จำนวนผู้แสดงความคิดเห็น/คน			สรุปข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงประกอบร่าง พ.ร.บ.
	๒๗๒				
	เห็นด้วย (จำนวน)	ไม่เห็นด้วย (จำนวน)	ไม่ระบุ (จำนวน)		
<p>๑. เห็นด้วยหรือไม่ อย่่างไร กับการจัดตั้งสภาอุตสาหกรรม ภาพยนตร์แห่งประเทศไทย เพื่อส่งเสริมอุตสาหกรรมภาพยนตร์</p> <p>ร่างมาตรา ๔ นิยามศัพท์ หมวด ๑ การส่งเสริม อุตสาหกรรมภาพยนตร์ ส่วนที่ ๓ สภาอุตสาหกรรม ภาพยนตร์แห่งประเทศไทย (ร่างมาตรา ๒๐ ถึงร่างมาตรา ๔๐)</p>	๒๔๑	๒๗	๔	<p><b>ผลการรับฟัง</b> ผู้เข้าร่วมแสดงความคิดเห็นโดยส่วนใหญ่เห็นด้วย กับการจัดตั้งสภาอุตสาหกรรมภาพยนตร์แห่งประเทศไทย เพื่อส่งเสริมอุตสาหกรรมภาพยนตร์</p> <p>เห็นด้วยประมาณร้อยละ ๘๘.๖๐ (๒๔๑ คน) ของผู้เข้าร่วม แสดงความคิดเห็นทั้งหมด มีเหตุผลที่เป็นสาระสำคัญดังนี้</p> <p>๑. เห็นด้วย แต่ต้องเป็นคณะกรรมการที่มีทัศนคติที่เที่ยงตรง ไม่เอียงเอียงและร่วมสมัยนิยม โดยไม่ทำลายวัฒนธรรมดั้งเดิม</p> <p>๒. เห็นด้วย เพราะปัจจุบันตลาดภาพยนตร์ไทยเติบโต และเป็นที่ยอมรับในต่างประเทศมากขึ้น เนื่องด้วยเนื้อหา และส่วนประกอบอื่น ๆ มีความอัปเดตทันสมัยตามยุคตลอดเวลา</p> <p>๓. เห็นด้วย แต่คิดว่าเป้าหมายหลักน่าจะหันมาสนับสนุน ภาพยนตร์ไทย (การผลิตภายในประเทศ) ในสัดส่วนที่มากกว่า การรองรับการถ่ายทำภาพยนตร์ต่างประเทศในไทย</p> <p>๔. เห็นด้วย แต่ต้องเป็นการดึงผู้มีส่วนได้เสียในอุตสาหกรรม มาร่วมให้ได้มากที่สุด และเจ้าหน้าที่รัฐมาทำหน้าที่ธุรการเท่านั้น</p> <p>๕. เห็นด้วย เนื่องจากเพื่อเป็นการส่งเสริมการรวมตัว ของภาคเอกชนในธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรมภาพยนตร์ ในการเป็นตัวแทนที่สามารถสนับสนุนการพัฒนาอุตสาหกรรม ภาพยนตร์</p>	<p>๑. มีการเพิ่มเติมมาตรการส่งเสริม อุตสาหกรรมภาพยนตร์ โดยมีการรวมกลุ่มกัน ของผู้ประกอบกิจการในอุตสาหกรรมนี้ ตามความเห็นที่ได้จากการรับฟังและ ประชุมร่วมหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับ การส่งเสริมอุตสาหกรรมภาพยนตร์ รวมทั้งงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง จึงต้องนิยาม คำว่า “สภา” “คณะกรรมการบริหาร” เพื่ออ้างอิงในหมวดหรือส่วนที่เกี่ยวข้อง</p> <p>๒. เพื่อให้มีการรวมตัวของภาคเอกชน ในธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรมภาพยนตร์ เพื่อให้เป็นองค์กรสำคัญและมีบทบาท ในฐานะเป็นผู้แทนของกลุ่มผู้ประกอบการ ธุรกิจดังกล่าวในการทำงานร่วมกับภาครัฐ</p>

ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น	จำนวนผู้แสดงความคิดเห็น/คน			สรุปข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงประกอบร่าง พ.ร.บ.
	เห็นด้วย (จำนวน)	ไม่เห็นด้วย (จำนวน)	ไม่ระบุ (จำนวน)		
				<p>๖. เห็นด้วย เพราะเป็นการส่งเสริมภาคเอกชนให้มีส่วนร่วมในการพัฒนาอุตสาหกรรมภาพยนตร์</p> <p>๗. เห็นด้วย แต่อาจเพิ่มเติมเป็นกลุ่มอุตสาหกรรมในสภาอุตสาหกรรมเพื่อลดงบประมาณภาครัฐ และความซ้ำซ้อนของหน่วยงานจึงเห็นควรพิจารณาความเป็นไปได้ด้วย</p> <p>๘. เห็นด้วย เพราะจะได้มีการพัฒนาให้ทัดเทียมกับสากล และเพื่อคุ้มครองบุคคลในอุตสาหกรรมภาพยนตร์</p> <p>๙. เห็นด้วย เนื่องจากการจัดตั้งสภาอุตสาหกรรมภาพยนตร์แห่งประเทศไทย เป็นการจัดตั้งองค์กรเพื่อกำกับและดูแลกิจการภาพยนตร์เพื่อเป็นการสนับสนุนและส่งเสริมอุตสาหกรรมภาพยนตร์</p> <p>๑๐. เห็นด้วย เป็นการกำหนดผู้แทนของกลุ่มผู้ประกอบการธุรกิจในการทำงานร่วมกันระหว่างภาครัฐและภาคเอกชน</p> <p>๑๑. เพื่อให้มีการบริหารงานทางด้านภาพยนตร์เป็นไปในทิศทางเดียวกัน</p> <p>๑๒. เห็นด้วย ๑) เพื่อให้มีการรวมตัวของภาคเอกชนในธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรมภาพยนตร์ ๒) เพื่อให้เป็นองค์กรสำคัญและมีบทบาทในฐานะเป็นผู้แทนของกลุ่มผู้ประกอบการในการทำงานร่วมกับภาครัฐและภาคเอกชน ๓) เพื่อให้กลุ่มผู้ประกอบการดังกล่าวมีความเข้มแข็งสามารถช่วยเหลือ</p>	<p>และภาคเอกชน เพื่อให้กลุ่มผู้ประกอบการธุรกิจดังกล่าว มีความเข้มแข็ง สามารถช่วยเหลือและสนับสนุนซึ่งกันและกัน แบ่งปันความรู้ความสามารถและเทคโนโลยี เพื่อสนับสนุนการพัฒนาอุตสาหกรรมภาพยนตร์ให้เติบโตได้อย่างยั่งยืนโดยสภาอุตสาหกรรมฯ จะมีหน้าที่ ดังนี้</p> <p>๒.๑) เป็นตัวแทนของสมาชิกในการเสนอความเห็น ประสานงาน และสนับสนุนการดำเนินงานด้านนโยบายระหว่างหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนเกี่ยวกับอุตสาหกรรมภาพยนตร์</p> <p>๒.๒) เสนอความเห็นและข้อเสนอแนะต่อภาครัฐในเรื่องที่เกี่ยวกับแนวทาง คำสั่ง กฎ ระเบียบ หรือกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรมภาพยนตร์</p> <p>๒.๓) เสนอความเห็นหรือให้คำปรึกษาต่อหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนในเรื่องเกี่ยวกับอุตสาหกรรมภาพยนตร์</p>

ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น	จำนวนผู้แสดงความคิดเห็น/คน			สรุปข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงประกอบร่าง พ.ร.บ.
	เห็นด้วย (จำนวน)	ไม่เห็นด้วย (จำนวน)	ไม่ระบุ (จำนวน)		
				<p>และสนับสนุนซึ่งกันและกันแบ่งปันความรู้ความสามารถและเทคโนโลยี และ ๔) เพื่อสนับสนุนการพัฒนาอุตสาหกรรมภาพยนตร์ให้เติบโตได้อย่างยั่งยืน</p> <p>๑๓. เห็นด้วย เพราะสภาฯ จะช่วยสะท้อนความเห็นและข้อเสนอแนะในมุมมองของภาคเอกชนซึ่งเป็นผู้ที่จะได้รับผลประโยชน์และผลกระทบจากการกำหนดนโยบายหรือออกมาตรการที่เกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรมภาพยนตร์</p> <p>๑๔. เห็นด้วย เนื่องจากเป็นการขับเคลื่อนวงการภาพยนตร์ให้มีทิศทางเป็นหนึ่งเดียว และเป็นอุตสาหกรรมที่แข็งแกร่งของประเทศคล้ายกับสภาวิชาชีพอื่น ๆ เช่น สภาสถาปนิกแต่ขอเสนอให้ใช้ชื่อว่า “สภาภาพยนตร์” หรือ “สภาภาพยนตร์แห่งชาติ” ทั้งนี้ คำว่าอุตสาหกรรมจะเป็นการมุ่งเน้นในมิติของเศรษฐกิจ แต่ภาพยนตร์เป็นมากกว่าการขับเคลื่อนเศรษฐกิจ เพราะสามารถเป็นตัวแทนของทุนวัฒนธรรมของประเทศหรือเป็นผลงานศิลปะที่มีได้หวังผลกำไรเพียงอย่างเดียว ซึ่งการใช้ชื่อ “สภาอุตสาหกรรมภาพยนตร์แห่งประเทศไทย” นั้นมุ่งเน้นไปที่ด้านเศรษฐกิจเพียงอย่างเดียว</p> <p>๑๕. Netflix เห็นด้วยกับการจัดตั้งสภาอุตสาหกรรมภาพยนตร์แห่งประเทศไทย เรามองว่าการจัดตั้งสภาฯ เป็นความพยายามที่สำคัญในการเพิ่มการมีส่วนร่วมของภาคเอกชนในการกำกับดูแล</p>	<p>๒.๔) ส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาขีดความสามารถของสมาชิกให้สามารถแข่งขันได้ในระดับสากล</p> <p>๒.๕) ส่งเสริมและพัฒนาทักษะของบุคลากรในอุตสาหกรรมภาพยนตร์ให้มีมาตรฐานสากล</p> <p>๒.๖) ส่งเสริมและกำกับดูแลให้เกิดคุณภาพ มาตรฐาน และจรรยาบรรณในการประกอบกิจการในอุตสาหกรรมภาพยนตร์ รวมทั้งควบคุมและกำกับดูแลให้สมาชิกปฏิบัติตามข้อบังคับและจรรยาบรรณในการประกอบกิจการรวมทั้งปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องในการประกอบกิจการในอุตสาหกรรมภาพยนตร์</p> <p>๒.๗) ประสานงานและทำความเข้าใจร่วมกับหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนเพื่อประโยชน์ในอุตสาหกรรมภาพยนตร์</p> <p>๒.๘) ศึกษาปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับการประกอบกิจการในอุตสาหกรรม</p>

ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น	จำนวนผู้แสดงความคิดเห็น/คน			สรุปข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงประกอบร่าง พ.ร.บ.
	เห็นด้วย (จำนวน)	ไม่เห็นด้วย (จำนวน)	ไม่ระบุ (จำนวน)		
				<p>อุตสาหกรรมภาพยนตร์ การจัดตั้งสภา เพื่อให้เป็นเวทีที่ภาคเอกชนสามารถมีส่วนร่วมจะช่วยให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในอุตสาหกรรมมีโอกาสแสดงความคิดเห็นได้อย่างเต็มที่ และการันตีว่าเสียงของพวกเขาจะได้รับการพิจารณาในกระบวนการกำหนดนโยบาย ซึ่งจะนำไปสู่การกำกับดูแลที่มีความสมดุลและมีประสิทธิภาพมากขึ้น สอดคล้องกับความต้องการของอุตสาหกรรมและส่งเสริมสภาพแวดล้อมทางธุรกิจที่ดี อันจะทำให้การกำกับดูแลอุตสาหกรรมมีความคล่องตัวขึ้น อีกทั้งยังช่วยเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมภาพยนตร์ไทย และเพิ่มการลงทุนในอุตสาหกรรม</p> <p>นอกจากนี้ สภา ยังสามารถเป็นกลไกในการส่งเสริมความร่วมมือที่แข็งแกร่งขึ้นระหว่างภาครัฐและภาคเอกชน ผลักดันให้อุตสาหกรรมภาพยนตร์ของไทยเติบโตและมีนวัตกรรมที่ยั่งยืน ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญต่อการพัฒนาอุตสาหกรรมภาพยนตร์ไทยให้มีศักยภาพในการแข่งขันในเวทีโลก</p> <p>๑๖. ในหลักการแล้ว MPA สนับสนุนการจัดตั้งสภาอุตสาหกรรมภาพยนตร์แห่งประเทศไทยหากบทบาทของสภานี้ ถูกกำหนดไว้ อย่างชัดเจนตามที่ระบุในร่างพระราชบัญญัติภาพยนตร์ กล่าวคือ เป็นองค์กรที่ให้ “ความเห็นและคำแนะนำแก่รัฐบาล” เท่านั้น โดยไม่มีอำนาจทางกฎหมายหรือการกำกับดูแล การพิจารณาใด ๆ ของรัฐบาลเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงทางกฎหมายหรือการกำกับ</p>	<p>ภาพยนตร์ รวมทั้งเสนอแนะแนวทางแก้ไขต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p> <p>๒.๙) ดำเนินกิจการอื่นเพื่อประโยชน์ของอุตสาหกรรมภาพยนตร์ หรือตามที่ได้รับมอบหมายจากหน่วยงานภาครัฐหรือภาคเอกชนที่เกี่ยวข้อง</p>

ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น	จำนวนผู้แสดงความคิดเห็น/คน			สรุปข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงประกอบร่าง พ.ร.บ.
	เห็นด้วย (จำนวน)	ไม่เห็นด้วย (จำนวน)	ไม่ระบุ (จำนวน)		
				<p>ดูแลต้องคำนึงถึงมุมมองที่หลากหลายของอุตสาหกรรม และต้องเชิญชวนให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในอุตสาหกรรมเข้ามามีส่วนร่วมอย่างจริงจัง โดยยึดหลักการสำคัญในการอำนวยความสะดวกในการดำเนินธุรกิจและลดภาระทางกฎระเบียบเป็นหลัก</p> <p>๑๗. เห็นด้วย เพื่อส่งเสริม สนับสนุน พัฒนาให้มีมาตรฐานและแข่งขันในระดับสากลได้</p> <p>๑๘. วิธีการจัดประเภทสมาชิกสภาอุตสาหกรรมภาพยนตร์ เอื้อให้กลุ่มผู้ประกอบการที่เป็นนิติบุคคลซึ่งเข้าข่ายสมาชิกประเภทสามัญ มีสิทธิมีเสียงมากกว่าสมาชิกระดับวิสามัญที่เป็นบุคลากรทำงานในด้านภาพยนตร์ และเห็นว่าควรระบุวัตถุประสงค์เพิ่มเติมว่า “ส่งเสริมและพัฒนาสิทธิและคุณภาพชีวิตของบุคลากรในอุตสาหกรรมภาพยนตร์เทียบเท่ามาตรฐานสากล”</p> <p>๑๙. คณะกรรมการส่งเสริมอุตสาหกรรมภาพยนตร์แห่งชาติ มีอัตราส่วนของกรรมการผู้แทนสภาอุตสาหกรรมภาพยนตร์แห่งประเทศไทยน้อยเกินไป เนื่องจากร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ มุ่งเน้นในการให้ความสำคัญถึงกลไกของภาคเอกชนในการดำเนินการส่งเสริมสนับสนุนอุตสาหกรรมของประเทศ แต่อัตราส่วนของกรรมการในคณะกรรมการส่งเสริมอุตสาหกรรมภาพยนตร์แห่งชาติ มีเพียง ๒ คน ซึ่งควรที่จะเพิ่มอัตราส่วนกรรมการจากภาคสภาฯ เพื่อให้การกำหนดนโยบายส่งเสริม อุตสาหกรรมภาพยนตร์</p>	

ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น	จำนวนผู้แสดงความคิดเห็น/คน			สรุปข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงประกอบร่าง พ.ร.บ.
	เห็นด้วย (จำนวน)	ไม่เห็นด้วย (จำนวน)	ไม่ระบุ (จำนวน)		
				<p>ของประเทศให้ตรงตามวัตถุประสงค์ของภาคเอกชนซึ่งเป็นส่วนที่ได้รับผลกระทบจากการบังคับใช้กฎหมายฉบับนี้มากที่สุด</p> <p>๒๐. ควรมีตัวกลางเพื่อเป็นตัวแทนในการสื่อสารประสานงานระหว่างผู้ประกอบการจากภาคเอกชนและหน่วยงานรัฐ</p> <p>๒๑. การจัดตั้งสภาอุตสาหกรรมภาพยนตร์แห่งประเทศไทยที่มีเป้าหมายในการรวมตัวสมาชิกผู้ประกอบการธุรกิจภาพยนตร์และที่เกี่ยวข้อง เพื่อขับเคลื่อนงานระหว่างภาครัฐและภาคเอกชนซึ่งมีลักษณะเช่นเดียวกับสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยหรือสภาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย อาจมีแนวทางการรวบรวมสมาพันธ์ สมาคม ภาคีเครือข่ายที่มีอยู่เดิมให้มีส่วนร่วมในการดำเนินการ ให้เกิดเอกภาพในการดำเนินการมากยิ่งขึ้น รวมถึงวิธีการบริหารจัดการสมาชิกของสภาในลักษณะ Self-regulatory Organization เพื่อให้สามารถออกกฎหมายใช้บังคับกับสมาชิกรวมถึงลงโทษวินัยได้ เช่นเดียวกับ แพทยสภา หรือสภาบัญชี ซึ่งจะช่วยให้เกิดมาตรฐานของวิชาชีพในด้านอุตสาหกรรมได้อีกทางหนึ่ง</p> <p><b>ไม่เห็นด้วยประมาณร้อยละ ๙.๙๓ (๒๗ คน) ของผู้เข้าร่วมแสดงความคิดเห็นทั้งหมด มีเหตุผลที่เป็นสาระสำคัญดังนี้</b></p> <p>๑. เห็นว่าสภาตามร่างนี้ไม่เป็นอิสระจากภาครัฐ</p>	

ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น	จำนวนผู้แสดงความคิดเห็น/คน			สรุปข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงประกอบร่าง พ.ร.บ.
	เห็นด้วย (จำนวน)	ไม่เห็นด้วย (จำนวน)	ไม่ระบุ (จำนวน)		
				<p>๒. การตั้งสภาใหม่ เป็นการใช้งบประมาณที่ไม่เกิดประโยชน์ รัฐบาลมีช่องทางอื่นที่สามารถช่วยส่งเสริมภาพยนตร์อยู่แล้ว เห็นว่าเป็นการตั้งมาเพื่อควบคุมซึ่งขัดกับแนวคิดสร้างสรรค์ที่จำเป็นในการสร้างสรรค์งานภาพยนตร์</p> <p>๓. เห็นว่าร่างดังกล่าวมีแนวโน้มที่จะจำกัดอิสระในการทำสื่อมากกว่าส่งเสริม</p> <p>๔. รูปแบบและลักษณะการทำงานของสภาอุตสาหกรรมภาพยนตร์แห่งประเทศไทย ไม่ชัดเจน ไม่แน่ใจว่าเหมือนหรือแตกต่างหรือซ้ำซ้อนกับสมาพันธ์ภาพยนตร์ไทย หรือไม่ อย่างไร</p>	



ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น	จำนวนผู้แสดงความคิดเห็น/คน			สรุปข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงประกอบร่าง พ.ร.บ.
	เห็นด้วย (จำนวน)	ไม่เห็นด้วย (จำนวน)	ไม่ระบุ (จำนวน)		
<p>๒. เห็นด้วยหรือไม่ อย่างไร กับบทบาทหน้าที่คณะกรรมการส่งเสริมอุตสาหกรรมภาพยนตร์แห่งชาติ และการกำหนดให้มีนโยบายและมาตรการในการส่งเสริมอุตสาหกรรมภาพยนตร์</p> <p><b>ร่างมาตรา ๔ นิยามศัพท์</b> <b>หมวด ๑ การส่งเสริมอุตสาหกรรมภาพยนตร์</b> ส่วนที่ ๑ นโยบายและมาตรการในการส่งเสริมอุตสาหกรรมภาพยนตร์ (ร่างมาตรา ๗ - ๑๐) ส่วนที่ ๒ คณะกรรมการส่งเสริมอุตสาหกรรมภาพยนตร์แห่งชาติ (ร่างมาตรา ๑๑ - ๑๙)</p>	๒๔๐	๒๙	๓	<p><b>ผลการรับฟัง</b> ผู้เข้าร่วมแสดงความคิดเห็นโดยส่วนใหญ่เห็นด้วยกับบทบาทหน้าที่คณะกรรมการส่งเสริมอุตสาหกรรมภาพยนตร์แห่งชาติ และการกำหนดให้มีนโยบายและมาตรการในการส่งเสริมอุตสาหกรรมภาพยนตร์</p> <p>เห็นด้วยประมาณร้อยละ ๘๘.๒๔ (๒๔๐ คน) ของผู้เข้าร่วมแสดงความคิดเห็นทั้งหมด มีเหตุผลที่เป็นสาระสำคัญ ดังนี้</p> <p>๑. เห็นด้วย แต่ที่มาและสัดส่วนของคณะกรรมการต้องมาจากผู้ประกอบการ และแรงงานในอุตสาหกรรมเป็นส่วนใหญ่ เจ้าหน้าที่รัฐทำหน้าที่ธุรการคอยสนับสนุนการทำงานเท่านั้น</p> <p>๒. เห็นด้วยในการตั้งคณะกรรมการ แต่ไม่เห็นด้วยในรายละเอียดของคนที่เข้าไปเป็นคณะกรรมการ ยังขาดความหลากหลาย ควรมีสัดส่วนภาคเอกชนและวิชาการมากกว่านี้</p> <p>๓. เห็นด้วย แต่ควรระบุนโยบายและมาตรการส่งเสริมเพิ่มเติมว่า “กำหนดสิทธิในสวัสดิภาพ, สวัสดิการ, สิทธิการรวมกลุ่มอย่างถูกกฎหมายและด้านอื่น ๆ แก่แรงงานในอุตสาหกรรมภาพยนตร์”</p> <p>๔. เห็นด้วย เนื่องจากเป็นการปรับปรุงภารกิจหน้าที่ให้สอดคล้องกับกลไกที่ปรับแก้ไขในพระราชบัญญัตินี้</p> <p>๕. เห็นด้วย แต่มีข้อสังเกตว่าตามมาตรา ๑๑ (๑) องค์ประกอบของคณะกรรมการส่งเสริมอุตสาหกรรมภาพยนตร์</p>	<p>๑. ปรับแก้ไของค์ประกอบคณะกรรมการฯ โดยกำหนดเฉพาะตำแหน่งหัวหน้าหน่วยงานที่เกี่ยวข้องโดยตรงและเป็นหน่วยงานหลักเท่านั้น เพื่อให้องค์ประกอบของคณะกรรมการมีความกระชับและคล่องตัวในการปฏิบัติการ โดยยังคงประกอบด้วยบุคคลจากหลายภาคส่วนที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและภาคเอกชนเพื่อให้มีการร่วมปรึกษาหารือระหว่างหน่วยงานและบุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อให้เกิดการบูรณาการและเชื่อมโยงข้อมูลการปฏิบัติงานระหว่างกัน และกำหนดสัดส่วนกรรมการให้มีผู้แทนจากอุตสาหกรรมภาพยนตร์</p>

ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น	จำนวนผู้แสดงความคิดเห็น/คน			สรุปข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงประกอบร่าง พ.ร.บ.
	เห็นด้วย (จำนวน)	ไม่เห็นด้วย (จำนวน)	ไม่ระบุ (จำนวน)		
				<p>แห่งชาติ ไม่ควรมีนายกรัฐมนตรี เนื่องจาก ไม่เกี่ยวข้องโดยตรง และมีภารกิจมากอยู่แล้ว ควรให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงวัฒนธรรม เป็นประธานกรรมการ เพราะเกี่ยวข้องโดยตรงและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา เป็นรองประธานกรรมการ</p> <p>๖. ควรกำหนดบทบาทหน้าที่ให้สอดคล้องกับบริบท ความก้าวหน้าของอุตสาหกรรมภาพยนตร์</p> <p>๗. การกำหนดกรอบบทบาทหน้าที่และการกำหนดนโยบาย เป็นสิ่งที่จำเป็นเพื่อสามารถทำให้การปฏิบัติงานของคณะกรรมการ เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและเป็นระเบียบ</p> <p>๘. เห็นด้วยกับหลักการที่มีการปรับแก้ไขขององค์ประกอบ คณะกรรมการฯ เพราะมีความครอบคลุมในการร่างพระราชบัญญัติ ทำให้มีผู้ดูแลโดยเฉพาะ</p> <p>๙. คณะกรรมการภาพยนตร์แห่งชาติ มีหน้าที่เสนอนโยบาย แผนและกำหนดยุทธศาสตร์ เกี่ยวกับการประกอบอุตสาหกรรม ภาพยนตร์และการส่งเสริมอุตสาหกรรมภาพยนตร์ต่อรัฐมนตรี และมีคณะกรรมการพิจารณาภาพยนตร์มีหน้าที่รับจัดแจ้ง การสร้างภาพยนตร์ต่างประเทศในราชอาณาจักร การตรวจพิจารณา และกำหนดประเภทภาพยนตร์ที่จะนำออกฉาย ให้เช่า แลกเปลี่ยน หรือจำหน่ายในราชอาณาจักรโดยที่คณะกรรมการชุดนี้</p>	<p>ซึ่งรวมกัน ตาม พระราชบัญญัติ นี้ เป็นสภาอุตสาหกรรมภาพยนตร์ แห่งประเทศไทย เพื่อให้มีผู้แทน ภาคเอกชนซึ่งมาในนามของสภา เข้าร่วม เป็นตัวแทนในการประสานความร่วมมือ ระหว่างภาครัฐและภาคเอกชน แสดงความคิดเห็นและร่วมกำหนดนโยบาย และพัฒนาอุตสาหกรรมภาพยนตร์ ของประเทศ โดยประกอบด้วยบุคคล จากหลายภาคส่วนที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐ และภาคเอกชน ร่วมปรึกษาหารือเพื่อให้เกิดการบูรณาการและเชื่อมโยงข้อมูล การปฏิบัติงาน ส่งเสริมและขับเคลื่อน แนวนโยบายแห่งรัฐ ตลอดจนสิทธิ และเสรีภาพตามรัฐธรรมนูญบัญญัติ รับรองไว้ ส่งเสริมให้เกิดการสร้างสรรค์ ผลงาน ศิลปวิทยาการ และนวัตกรรม เพื่อนำมาใช้ในการพัฒนาอุตสาหกรรม ภาพยนตร์ของประเทศไทย ส่งผลให้ อุตสาหกรรมดังกล่าวเติบโตได้อย่างเข้มแข็ง</p>

ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น	จำนวนผู้แสดงความคิดเห็น/คน			สรุปข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงประกอบร่าง พ.ร.บ.
	เห็นด้วย (จำนวน)	ไม่เห็นด้วย (จำนวน)	ไม่ระบุ (จำนวน)		
				<p>เป็นองค์กรหลักในการตรวจพิจารณาและอนุญาตภาพยนตร์ก่อนนำออกเผยแพร่</p> <p>๑๐. ร่างฯ มาตรา ๑๑ ได้มีการเปลี่ยนแปลง โดยกำหนดให้มีคณะกรรมการส่งเสริมอุตสาหกรรมภาพยนตร์แห่งชาติ แทนคณะกรรมการภาพยนตร์และวีดิทัศน์แห่งชาติ ตามพระราชบัญญัติภาพยนตร์และวีดิทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งเดิมมีปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี (ปนร.) เป็นกรรมการโดยตำแหน่ง โดยมีนายกรัฐมนตรี (นรม.) เป็นประธานกรรมการ ซึ่งกรมส่งเสริมการวิจัย (สกร.) เห็นว่าการกำหนดองค์ประกอบของคณะกรรมการ ต้องพิจารณาให้สอดคล้องกับมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๐ เรื่อง แนวทางการจัดทำและการเสนอร่างกฎหมายตามบทบัญญัติ มาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย กรณีตามร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ได้กำหนดองค์ประกอบของคณะกรรมการให้มีเฉพาะตำแหน่งหัวหน้าหน่วยงานที่เกี่ยวข้องโดยตรงและเป็นหน่วยงานหลัก ซึ่งองค์ประกอบดังกล่าวมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการตามร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้แล้วและเนื่องจากคณะกรรมการดังกล่าวมีหน้าที่และอำนาจในการเสนอนโยบาย แผน และมาตรการขับเคลื่อนในการส่งเสริมอุตสาหกรรมภาพยนตร์ต่อคณะรัฐมนตรี เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ ซึ่งในปัจจุบันการ</p>	<p>สามารถแข่งขันกับต่างประเทศได้ และเป็นส่วนสำคัญในการสร้างรายได้และขับเคลื่อนสังคมและเศรษฐกิจของประเทศต่อไป รวมทั้งเป็นเครื่องมือในการแสดงฝีมือและเผยแพร่สังคม ศิลปะวัฒนธรรม และประเพณีของประเทศไทยไปสู่ประชาชนและนานาชาติ โดยให้ความสำคัญในการคุ้มครองผู้บริโภค โดยเฉพาะกลุ่มเด็ก และเยาวชน ให้ได้รับข้อมูลอย่างเหมาะสมกับวุฒิภาวะของตน เพื่อป้องกันมิให้เกิดผลอันไม่พึงประสงค์ต่อเด็ก เยาวชน และสังคมไทย</p> <p>๒. ในกรณีที่ในการประชุมคณะกรรมการครั้งใดมีประเด็นหรือมีเรื่องที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานของรัฐใด โดยเฉพาะ อาจเชิญหัวหน้าหน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่และอำนาจโดยตรงเกี่ยวกับเรื่องที่จะพิจารณาในครั้งนั้นให้เข้าร่วมประชุมเป็นครั้งคราวในฐานะกรรมการด้วยก็ได้ ทั้งนี้ เพื่อเป็น</p>

ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น	จำนวนผู้แสดงความคิดเห็น/คน			สรุปข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงประกอบร่าง พ.ร.บ.
	เห็นด้วย (จำนวน)	ไม่เห็นด้วย (จำนวน)	ไม่ระบุ (จำนวน)		
				<p>ส่งเสริมวัฒนธรรมสร้างสรรค์ หรือซอฟต์พาวเวอร์ (Soft Power) เป็นหนึ่งในนโยบายหลักของรัฐบาล การส่งเสริมอุตสาหกรรมภาพยนตร์ในฐานะที่เป็นซอฟต์พาวเวอร์อย่างหนึ่ง ย่อมต้องดำเนินการร่วมกับกฎหมายอื่น ๆ เช่น ร่างพระราชบัญญัติการส่งเสริมวัฒนธรรมสร้างสรรค์ พ.ศ. .... เพื่อให้เกิดการขับเคลื่อนอย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้น การกำหนดให้นายกรัฐมนตรี (นรม.) เป็นประธานกรรมการ จึงสอดคล้องกับแนวทางการร่างกฎหมายตามมติ ครม. เมื่อวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๐ แล้ว</p> <p>๑๑. มีการยกเลิกอำนาจหน้าที่ในการกำหนดสัดส่วนการฉายภาพยนตร์ในโรงภาพยนตร์ ซึ่งยังไม่เคยดำเนินการจริงมาก่อน และตอบโต้ข้อห่วงกังวลหรือข้อเรียกร้องจากต่างชาติ</p> <p>๑๒. จากการสังเกตที่ผ่านมา คณะกรรมการภาพยนตร์และวีดิทัศน์แห่งชาติ มีปัญหาในแง่ที่ว่าผู้มีอำนาจจริง ๆ ไม่ได้มีโอกาสมาประชุมเอง แต่มักมอบหมายผู้แทนมาประชุม ซึ่งทำให้ในการประชุมที่ต้องหารือเรื่องนโยบาย หรือสิ่งจำเป็นใด ๆ จะไม่มีผู้มีอำนาจจริงมาในการตัดสินใจ ซึ่งทำให้ที่ผ่านมา คณะกรรมการภาพยนตร์และวีดิทัศน์ มีประชุมปีละ ๑-๒ ครั้งเท่านั้น อยากให้ผู้ร่างทบทวนองค์ประกอบของคณะกรรมการฯ เพื่อให้เกิดความคล่องตัวและมีประสิทธิภาพจริง ๆ ในการทำงานตามหน้าที่ที่ระบุไว้ในมาตรา ๑๒</p>	<p>การแก้ไขปัญหาที่ไม่สามารถแต่งตั้งหัวหน้าหน่วยงานของรัฐทุกแห่งที่มีส่วนเกี่ยวข้องมาเป็นองค์ประกอบในคณะกรรมการได้ทั้งหมด</p> <p>๓. ปรับปรุงภารกิจหน้าที่ของคณะกรรมการส่งเสริมอุตสาหกรรมภาพยนตร์และอุตสาหกรรมเกมแห่งชาติ ให้ชัดเจนและสอดคล้องกับกลไกที่ปรับแก้ไขในพระราชบัญญัตินี้ และตัดการให้อำนาจกำหนดสัดส่วนการนำออกฉายภาพยนตร์ไทย และ ภาพยนตร์ต่างประเทศออกเพื่อลดทบทบัญญัติที่มีลักษณะเป็นการจำกัดการประกอบกิจการและการค้าและในทางข้อเท็จจริง คณะกรรมการไม่เคยออกประกาศในเรื่องดังกล่าว สะท้อนให้เห็นถึงสภาพความจำเป็นในการมีมาตรการดังกล่าว เพื่อให้มีหน่วยงานที่รองรับการทำงานตามนโยบาย แผน และมาตรการที่คณะกรรมการฯ และเชื่อมโยงการทำงานกับ</p>

ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น	จำนวนผู้แสดงความคิดเห็น/คน			สรุปข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงประกอบร่าง พ.ร.บ.
	เห็นด้วย (จำนวน)	ไม่เห็นด้วย (จำนวน)	ไม่ระบุ (จำนวน)		
				<p>๑๓. Netflix เห็นด้วยกับบทบาทและหน้าที่ของคณะกรรมการส่งเสริมอุตสาหกรรมภาพยนตร์แห่งชาติ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการฯ ในการจัดทำและกำกับดูแลนโยบายและมาตรการต่าง ๆ ที่ส่งเสริมอุตสาหกรรมภาพยนตร์ไทย การมีนายกรัฐมนตรีเป็นประธานกรรมการนี้แสดงให้เห็นถึงการให้ความสำคัญของอุตสาหกรรมภาพยนตร์ให้เป็นวาระแห่งชาติ</p> <p>หน้าที่ของคณะกรรมการในการริเริ่ม ดำเนินการ ตรวจสอบ และแก้ไขนโยบายอย่างครอบคลุม เป็นการสนับสนุนให้การทำงานด้านนโยบายในขั้นตอนต่าง ๆ มีความเชื่อมโยงกัน ลดกระบวนการที่ไม่จำเป็น ซึ่งจะช่วยให้ภาคธุรกิจ ดำเนินงานอย่างราบรื่น ส่งเสริมสภาพแวดล้อมที่มีเสถียรภาพและคาดการณ์ได้สำหรับธุรกิจ ป้องกันการทับซ้อนของนโยบายและทำให้กระบวนการกำกับดูแลมีความคล่องตัว  อย่างไรก็ตาม รัฐบาลควรมีการกำหนดบทบาทและหน้าที่ของคณะกรรมการนี้ให้ชัดเจน และต้องไม่ทับซ้อนกับหน่วยงานที่มีอยู่เดิมแต่ส่งเสริมกัน เช่น คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนอุตสาหกรรมด้านภาพยนตร์และซีรีส์ ภายใต้สำนักงานส่งเสริมวัฒนธรรมสร้างสรรค์ (Thailand Creative Culture Agency) และคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) บทบาทการเป็นผู้นำด้านการออกแบบนโยบายของคณะกรรมการฯ มีความสำคัญ</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติการส่งเสริมวัฒนธรรมสร้างสรรค์ พ.ศ. .... กระทรวงวัฒนธรรม จะมีการกำหนดหน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบในการส่งเสริมอุตสาหกรรมภาพยนตร์ตามนโยบาย แผน และมาตรการที่คณะกรรมการเสนอหรือกำหนด</p> <p>๔. เห็น ควรเพิ่มเติมสัดส่วนกรรมการผู้แทนสภาอุตสาหกรรมภาพยนตร์แห่งประเทศไทย จากเดิมจำนวน ๒ คน เป็น ๔ คน ตามผลการรับฟังความคิดเห็นฯ ในมาตรา ๑๑ (๔)</p>

ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น	จำนวนผู้แสดงความคิดเห็น/คน			สรุปข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงประกอบร่าง พ.ร.บ.
	เห็นด้วย (จำนวน)	ไม่เห็นด้วย (จำนวน)	ไม่ระบุ (จำนวน)		
				<p>เป็นอย่างยิ่งในการนำอุตสาหกรรมภาพยนตร์ไทยเฟื่องฟูกับความท้าทายในอุตสาหกรรมภาพยนตร์โลก ซึ่งจะช่วยให้อุตสาหกรรมภาพยนตร์ไทยเติบโตอย่างยั่งยืนและสามารถแข่งขันได้ในเวทีโลก</p> <p>๑๔. ในหลักการแล้ว MPA สนับสนุนการจัดตั้งคณะกรรมการที่มีนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน โดยมีเป้าหมายเพื่อส่งเสริมการพัฒนาทางวัฒนธรรมและการลงทุนจากต่างประเทศ ซึ่งเน้นย้ำถึงความสำคัญของอุตสาหกรรมนี้ในวาระแห่งชาติ อย่างไรก็ตาม เราขอเรียกร้องให้รัฐบาลหลีกเลี่ยงความซ้ำซ้อนในการกำกับดูแลระหว่างบทบาทและความรับผิดชอบของคณะกรรมการกับกระบวนการและหน้าที่ของหน่วยงานที่มีอยู่แล้ว โดยการทำงานของคณะกรรมการควรเป็นการเสริมสร้างและสนับสนุนหน่วยงานที่มีอยู่เดิม ความเสี่ยงจากการขาดความชัดเจนและความโปร่งใสอาจก่อให้เกิดภาระทางกฎระเบียบเพิ่มเติม สร้างความไม่แน่นอนและกลายเป็นอุปสรรคต่อการลงทุนในประเทศไทย MPA จึงขอเรียกร้องให้รัฐบาลชี้แจงบทบาทและความรับผิดชอบของคณะกรรมการในบริบทของการทำงานที่ต่อเนื่องเพื่อส่งเสริมอุตสาหกรรมภาพยนตร์และเพื่อสร้างความแน่นอนที่จำเป็นในการส่งเสริมบรรยากาศที่เป็นมิตรต่อธุรกิจ ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญต่อการลงทุนจากต่างประเทศ)</p>	

ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น	จำนวนผู้แสดงความคิดเห็น/คน			สรุปข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงประกอบร่าง พ.ร.บ.
	เห็นด้วย (จำนวน)	ไม่เห็นด้วย (จำนวน)	ไม่ระบุ (จำนวน)		
				<p>๑๕. เห็นด้วย โดยมีข้อเสนอเพิ่มเติม คือ ๑. ควรมีการเพิ่มกรรมการโดยตำแหน่งของสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.) เนื่องจากแรงงานและนิติบุคคลโดยส่วนใหญ่ในสาขาอุตสาหกรรมภาพยนตร์ของไทย เป็นผู้มีอาชีพรับจ้างอิสระ ผู้ประกอบการธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม การบูรณาการนโยบายและกลไกการส่งเสริมร่วมกับนโยบายการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม จะสามารถเพิ่มประสิทธิภาพในการส่งเสริมผู้ประกอบการอาชีพและผู้ประกอบวิสาหกิจในอุตสาหกรรมภาพยนตร์ได้มากยิ่งขึ้น ๒. การขับเคลื่อนนโยบายการส่งเสริมอุตสาหกรรมภาพยนตร์ของประเทศ ให้บรรลุผลอย่างเป็นรูปธรรมตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย มีความจำเป็นต้องกำหนดให้มีหน่วยงานที่เป็นกลไกหลักทำหน้าที่ขับเคลื่อนนโยบายและแผนการส่งเสริมอุตสาหกรรมภาพยนตร์ของประเทศแบบครบวงจร จึงอาจกำหนดหน้าที่อำนาจความรับผิดชอบของกรมส่งเสริมวัฒนธรรมให้สามารถดำเนินการกิจในด้านต่าง ๆ ในมาตรา ๙ ได้ พร้อมไปกับการบูรณาการแผนงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการส่งเสริมอุตสาหกรรมภาพยนตร์ของประเทศ</p>	

ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น	จำนวนผู้แสดงความคิดเห็น/คน			สรุปข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงประกอบร่าง พ.ร.บ.
	เห็นด้วย (จำนวน)	ไม่เห็นด้วย (จำนวน)	ไม่ระบุ (จำนวน)		
				<p>๑๖. เสนอให้เพิ่มจำนวนเป็นสัดส่วนตัวแทนจากสภาอุตสาหกรรมฯ เป็นอย่างน้อยกึ่งหนึ่งของคณะกรรมการส่งเสริมอุตสาหกรรม ภาพยนตร์</p> <p><b>ไม่เห็นด้วยประมาณร้อยละ ๑๐.๖๖ (๒๙ คน)</b> ของผู้เข้าร่วม แสดงความคิดเห็นทั้งหมด มีเหตุผลที่เป็นสาระสำคัญดังนี้</p> <p>๑. ในร่างนี้ยังไม่เห็นมีการกำหนดแผนงานสนับสนุน หรือข้อกำหนดอะไรที่ชัดเจน</p> <p>๒. หน่วยงานยังมีเป้าหมายในการควบคุม ไม่ได้มีการส่งเสริมใด ๆ จากร่างฯ ดังกล่าว และยังมีแนวโน้มที่จะจำกัดอิสระในการผลิตสื่อ มากกว่าส่งเสริม</p> <p>๓. เห็นว่าการส่งเสริมมีหลายทาง ไม่ต้องตั้งหน่วยงาน ขึ้นมาใหม่ ควรให้งบประมาณในการสนับสนุน ไม่ควรมีการกำหนด กฎเกณฑ์บังคับ เพราะจะทำให้ไปจำกัดการสร้างสรรค์ผลงานที่ดี</p> <p>๔. การควบคุมเนื้อหาเรื่องความมั่นคงสามารถตีความ ได้กว้างมากขึ้นอยู่กับดุลพินิจของคณะกรรมการ ทำให้เนื้อหา ของภาพยนตร์ถูกจำกัดและไม่มีอิสระทางความคิด และเป็นการให้อำนาจเจ้าหน้าที่มากเกินไป</p>	



ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น	จำนวนผู้แสดงความคิดเห็น/คน			สรุปข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงประกอบร่าง พ.ร.บ.
	เห็นด้วย (จำนวน)	ไม่เห็นด้วย (จำนวน)	ไม่ระบุ (จำนวน)		
				๕. นโยบายยังมีความล้าหลังจำกัดสิทธิทางด้านศิลปะ ภาพยนตร์ ละคร ซีรีส์ ซึ่งเห็นว่าไม่เหมาะสมกับบริบทของสังคม ในปัจจุบันนี้	

ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น	จำนวนผู้แสดงความคิดเห็น/คน			สรุปข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงประกอบร่าง พ.ร.บ.
	เห็นด้วย (จำนวน)	ไม่เห็นด้วย (จำนวน)	ไม่ระบุ (จำนวน)		
<p>๓. เห็นด้วยหรือไม่ อย่่างไร กับการกำหนดให้มีการส่งเสริม ภาพยนตร์ไทย</p> <p><b>ร่างมาตรา ๔ นิยามศัพท์</b> <b>หมวด ๑ การส่งเสริม</b> <b>อุตสาหกรรมภาพยนตร์</b> ส่วนที่ ๑ นโยบายและ มาตรการในการส่งเสริม อุตสาหกรรมภาพยนตร์ (ร่างมาตรา ๘)</p>	๒๕๖	๑๓	๓	<p><b>ผลการรับฟัง</b> ผู้เข้าร่วมแสดงความคิดเห็นโดยส่วนใหญ่เห็นด้วย กับการกำหนดให้มีการส่งเสริมภาพยนตร์ไทย</p> <p><b>เห็นด้วยประมาณร้อยละ ๙๔.๑๑ (๒๕๖ คน)</b> ของผู้เข้าร่วม แสดงความคิดเห็นทั้งหมด มีเหตุผลที่เป็นสาระสำคัญ ดังนี้</p> <p>๑. ควรสนับสนุนทุกสื่อ ไม่ว่าจะภาพยนตร์ไทยหรือ ภาพยนตร์ ต่างประเทศ ขณะนี้ละครโทรทัศน์กำลังประสบปัญหา ทั้งระบบ อุตสาหกรรม ควรสนับสนุนทุกแขนง เพราะทุกแขนงคือ Soft Power ไทย อดี</p> <p>๒. เห็นว่าควรตั้งสถาบันภาพยนตร์จริง ๆ แบบ BFI, AFI หรือสถาบันภาพยนตร์ในประเทศอื่น ๆ จะดีมาก</p> <p>๓. เห็นด้วย แต่ต้องเป็นการส่งเสริมที่ต่อยอดจาก ความต้องการของสภาอุตสาหกรรมภาพยนตร์แห่งประเทศไทย ที่มีสัดส่วนของเอกชนมากกว่าราชการ</p> <p>๔. เห็นด้วย แต่อยากให้แสดงในมิติที่ว่าพระราชบัญญัติ มีการส่งเสริมอะไรบ้าง และควรมีการส่งเสริมเพิ่มเติม คือ การให้ ความรู้กับผู้ชม การนับจำนวนตัวที่ขายได้เพื่อทราบรายรับ ที่แท้จริง และการส่งเสริมการกระจายภาพยนต์ให้เข้าสู่ พื้นที่ต่าง ๆ</p>	<p>๑. จากสภาพข้อเท็จจริงเกี่ยวกับ การส่งเสริมภาพยนตร์ของพระราชบัญญัติ ภาพยนตร์และวีดิทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๙ วรรคสาม ได้บัญญัติให้อำนาจ <b>กระทรวงวัฒนธรรม</b>กำหนดหน่วยงานที่ มีหน้าที่รับผิดชอบในการส่งเสริม อุตสาหกรรมภาพยนตร์และวีดิทัศน์ให้ เป็นไปตามตามนโยบาย แผน ยุทธศาสตร์ และมาตรการที่คณะกรรมการภาพยนตร์ แห่งชาติเสนอหรือกำหนดได้ แต่ในทาง ปฏิบัติที่ผ่านมา ยังไม่มีการส่งเสริม กิจกรรมภาพยนตร์เกิดขึ้น ดังนั้น ในร่าง พระราชบัญญัติภาพยนตร์ฉบับใหม่นี้ จึงได้ให้ความสำคัญและเพิ่มในส่วน การส่งเสริมภาพยนตร์ไทยด้วย เพื่อสนับสนุนภาพยนตร์ไทย ดังนั้น</p>

ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น	จำนวนผู้แสดงความคิดเห็น/คน			สรุปข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงประกอบร่าง พ.ร.บ.
	เห็นด้วย (จำนวน)	ไม่เห็นด้วย (จำนวน)	ไม่ระบุ (จำนวน)		
				<p>๕. เห็นด้วย เนื่องจากอุตสาหกรรมภาพยนตร์ไทยเป็นอุตสาหกรรมหนึ่งที่ช่วยส่งเสริมการพัฒนาทางเศรษฐกิจได้เป็นอย่างมาก</p> <p>๖. เห็นด้วย เนื่องจากเป็นการสนับสนุนให้เกิดการสร้างสรรคในการพัฒนาอุตสาหกรรมภาพยนตร์ขับเคลื่อนสังคมและเศรษฐกิจของประเทศ การเผยแพร่ศิลปะ วัฒนธรรมและประเพณีของประเทศไทย โดยต้องคำนึงถึงภาษาที่ใช้ในภาพยนตร์ เนื้อหาภาพยนตร์ และสัญชาติของผู้เป็นเจ้าของลิขสิทธิ์ภาพยนตร์</p> <p>๗. เห็นด้วย ทั้งนี้ ควรมีการระบุในร่างมาตรา ๔ กำหนดบทนิยามคำว่า “ภาพยนตร์ไทย” เพื่อให้มีความชัดเจนในการบังคับใช้ ส่งเสริม รวมถึงการดำเนินการอื่น ๆ อาทิ ภาพยนตร์ที่ใช้ภาษาไทยในการสื่อสารเนื้อหา มีผู้ผลิตเป็นคนไทย ฯลฯ เพื่อประโยชน์ของглоตต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง สามารถพิจารณาได้อย่างชัดเจน</p> <p>๘. เห็นด้วย เนื่องจากอุตสาหกรรมภาพยนตร์ไทยยังไม่มีที่นิยมทั้งในประเทศและต่างประเทศ ดังนั้น การกำหนดให้มีการส่งเสริมภาพยนตร์ไทยจึงเป็นสิ่งที่เหมาะสมในการกำหนดกรอบการพัฒนาในอนาคต</p> <p>๙. ปัจจุบันอุตสาหกรรมภาพยนตร์ไทยยังไม่ได้รับการสนับสนุนและส่งเสริมเท่าที่ควร รวมถึงยังขาดความหลากหลายและการนำเสนอเนื้อหาที่แสดงถึงอัตลักษณ์ความเป็นไทยที่</p>	<p>กฎหมายจึงควรกำหนดให้มีความชัดเจนว่าจะมีการสนับสนุนอย่างไร โดยในการส่งเสริมภาพยนตร์ไทยจะได้มีการกำหนดให้ชัดเจนไว้ในอนุบัญญัติโดยวัตถุประสงค์ในการสนับสนุนภาพยนตร์ ก็เพื่อ</p> <p>๑.๑ เพื่อเป็นการส่งเสริมและสนับสนุนภาพยนตร์ไทยในอุตสาหกรรมภาพยนตร์ให้มีความเข้มแข็ง สามารถแข่งขันในระดับสากลได้ นอกจากนี้ก็เพื่อเป็นการสนับสนุนและส่งเสริมบุคคลากรทางอุตสาหกรรมภาพยนตร์ของไทยให้มีการพัฒนาและเพิ่มพูนทักษะความรู้เกี่ยวกับภาพยนตร์ให้มากขึ้นรวมทั้ง เป็นการสนับสนุนผลงานสร้างสรรค์ของคนไทย ให้ผลิตสื่อที่ดีและมีประโยชน์ต่อไป</p> <p>๑.๒ นอกจากการประชาสัมพันธ์ประเทศไทยผ่านทางภาพยนตร์ต่างประเทศที่เข้ามาถ่ายทำในประเทศไทยแล้ว ภาพยนตร์สัญชาติไทยเองก็มีส่วนสำคัญในการประชาสัมพันธ์และโปรโมต</p>

ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น	จำนวนผู้แสดงความคิดเห็น/คน			สรุปข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงประกอบร่าง พ.ร.บ.
	เห็นด้วย (จำนวน)	ไม่เห็นด้วย (จำนวน)	ไม่ระบุ (จำนวน)		
				<p>สามารถดึงดูดความสนใจในระดับนานาชาติ ตามนโยบายการสร้างพลังสร้างสรรค์หรือ Soft Power โดยเฉพาะภาพยนตร์ที่นำออกฉายในโรงภาพยนตร์ การเสนอร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ จึงมีข้อดีในเรื่องของการลดข้อจำกัดการสร้างภาพยนตร์ในด้านเนื้อหา ซึ่งทำให้ผู้สร้างภาพยนตร์มีอิสระทางความคิดมากขึ้น สามารถคิดต่อยอดสร้างสรรค์ผลงานให้มีเนื้อหาหลากหลายยิ่งขึ้นได้ รวมทั้งมีการลดขั้นตอนหรือภาระของผู้สร้างภาพยนตร์ และผู้ประกอบการกิจการภาพยนตร์ ซึ่งอาจมีผลทำให้ผู้สร้างภาพยนตร์เกิดแรงผลักดันในการผลิตผลงานมากยิ่งขึ้น การอำนวยความสะดวกในการประกอบกิจการภาพยนตร์ลดอุปสรรคในการเข้ามาผลิตภาพยนตร์ในประเทศไทยและส่งเสริมให้มีการผลิตภาพยนตร์ต่างประเทศในประเทศไทยมากขึ้น อันจะก่อให้เกิดประโยชน์ในการพัฒนาอุตสาหกรรมภาพยนตร์ของประเทศไทย ส่งผลให้อุตสาหกรรมดังกล่าว สามารถเติบโต ได้อย่างเข้มแข็งโดยลดอำนาจการควบคุมจากภาครัฐให้เหลือเพียงเท่าที่จำเป็นเท่านั้น</p> <p>๑๐. เห็นด้วย แต่ควรมีแบรนด์สินค้าเหมือนต่างประเทศ</p> <p>๑๑. เห็นด้วย เพื่อเผยแพร่วัฒนธรรมการเมืองการปกครองวิถีชีวิตแบบไทย ๆ</p> <p>๑๒. เห็นด้วย เพราะจะช่วยสนับสนุนผู้ประกอบการไทยให้สามารถมีขีดความสามารถในการแข่งขันได้ดีขึ้น ทั้งนี้ การกำหนด</p>	<p>ประเทศไทยให้เป็นที่รับรู้ของคนทั่วโลก ซึ่งก็จะช่วยดึงดูดให้นักท่องเที่ยวและผู้ที่สนใจเข้ามาเที่ยวในประเทศเพิ่มมากขึ้น ทำให้เศรษฐกิจของไทยเจริญเติบโต</p> <p>๑.๓ ส่งเสริมภาพลักษณ์ประเทศไทยหรือส่งเสริมเศรษฐกิจของไทยสามารถสร้างรายได้ในต่างประเทศได้เพราะต่างประเทศ มองว่าผู้ผลิตภาพยนตร์ของประเทศไทยมีความสร้างสรรค์ creative</p>

ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น	จำนวนผู้แสดงความคิดเห็น/คน			สรุปข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงประกอบร่าง พ.ร.บ.
	เห็นด้วย (จำนวน)	ไม่เห็นด้วย (จำนวน)	ไม่ระบุ (จำนวน)		
				<p>นโยบายส่งเสริมบางประการอาจถูกจับตามองจากต่างชาติได้ เช่น มาตรการอุดหนุนที่อาจกระทบต่อการแข่งขันที่ไม่เป็นธรรม ซึ่งก่อนมีการกำหนดนโยบายใด ๆ ควรหารือกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และหน่วยงานกำกับดูแลที่เกี่ยวข้องอย่างใกล้ชิด เพื่อหลีกเลี่ยงการส่งผลกระทบต่อพันธกรณีระหว่างประเทศที่ได้ผูกพันไว้ หรือจะผูกพันในอนาคต</p> <p>๑๓. ควรมีการส่งเสริมการผลิตภาพยนตร์ไทยจากรัฐบาลมากขึ้น ด้วยแนวโน้มของภาพยนตร์ไทยที่กำลังเริ่มเป็นกระแสไปทั่วโลก หากภาครัฐมีการสนับสนุนและผลักดันอุตสาหกรรมภาพยนตร์ไทย จะสามารถทำให้อุตสาหกรรมบันเทิงของไทยออกไปสู่สายตาผู้คนทั่วโลก</p> <p>๑๔. เห็นควรเพิ่มคำว่า “รวมไปถึงการอนุรักษ์ภาพยนตร์” ในมาตรา ๘ วรรคสอง เป็นว่า “นโยบายในการส่งเสริมอุตสาหกรรมภาพยนตร์และการสร้างภาพยนตร์ไทยตามวรรคหนึ่ง ให้คำนึงถึง การสร้างสรรค์ให้เกิดการพัฒนาอุตสาหกรรมภาพยนตร์ การขับเคลื่อนสังคมและเศรษฐกิจของประเทศ การเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรม และประเพณีของประเทศไทย รวมไปถึงการอนุรักษ์ภาพยนตร์” โดยกำหนดหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องเพื่อรับผิดชอบการดำเนินการให้ชัดเจนด้วย เพราะการอนุรักษ์ภาพยนตร์ เป็นการรักษาทรัพย์สินทางปัญญา</p>	

ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น	จำนวนผู้แสดงความคิดเห็น/คน			สรุปข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงประกอบร่าง พ.ร.บ.
	เห็นด้วย (จำนวน)	ไม่เห็นด้วย (จำนวน)	ไม่ระบุ (จำนวน)		
				<p>(Intellectual Property – IP) ที่สำคัญ ซึ่งมีมูลค่าทางเศรษฐกิจและสังคมที่สำคัญของประเทศ</p> <p>๑๕. Netflix สนับสนุนการส่งเสริมอุตสาหกรรมภาพยนตร์ไทย โดยมองว่าเป็นก้าวสำคัญในการแสดงถึงมรดกทางวัฒนธรรมที่สมบูรณ์และเรื่องเล่าที่หลากหลายของประเทศไทยการสนับสนุนนี้ไม่เพียงช่วยให้ภาพยนตร์ไทยเป็นที่รู้จักในระดับโลกมากขึ้น แต่ยังส่งเสริมการเติบโตทางเศรษฐกิจ สนับสนุน Soft Power ของไทย และเสริมสร้างศักยภาพของคนไทย เนื่องจากเศรษฐกิจสร้างสรรค์มีมูลค่าถึง ๑.๑ ล้านล้านบาทในปี ๒๕๖๔ และคิดเป็น ๖.๘๑% ของ GDP ของประเทศไทย (ข้อมูลจาก สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจสร้างสรรค์ <a href="https://data.cea.or.th/">https://data.cea.or.th/</a>) ซึ่งแสดงให้เห็นถึงศักยภาพในการเติบโตของอุตสาหกรรมอย่างมีนัยสำคัญ Netflix เชื่อว่าการสร้างระบบนิเวศ (ecosystem) ที่สนับสนุนอุตสาหกรรมภาพยนตร์จะช่วยปลดปล่อยศักยภาพของอุตสาหกรรมภาพยนตร์ไทย และสามารถสร้างประโยชน์เศรษฐกิจที่มากขึ้นได้</p> <p>๑๖. เห็นด้วย โดยเน้นการรับฟังและรวบรวมข้อเสนอถึงสิ่งที่ภาคเอกชนต้องการให้สนับสนุน เพื่อการสนับสนุนที่ตรงเป้าหมายไปสู่ความมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลยิ่งขึ้น</p> <p>๑๗. MPA สนับสนุนความพยายามในการสร้างและส่งเสริมอุตสาหกรรมภาพยนตร์และโทรทัศน์ภายในประเทศที่มี</p>	

ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น	จำนวนผู้แสดงความคิดเห็น/คน			สรุปข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงประกอบร่าง พ.ร.บ.
	เห็นด้วย (จำนวน)	ไม่เห็นด้วย (จำนวน)	ไม่ระบุ (จำนวน)		
				<p>ความเข้มแข็งและมีชีวิตชีวาอยู่เสมอ พร้อมทั้งสร้างโอกาสในการร่วมมือระหว่างผู้ผลิตและผู้จัดจำหน่ายทั้งในประเทศและต่างประเทศ ความสำเร็จของอุตสาหกรรมนี้ขึ้นอยู่กับสภาพแวดล้อมทางกฎระเบียบที่โปร่งใส เป็นระบบและสามารถคาดการณ์ได้และระบบตลาดที่มีความสามารถในการแข่งขันในระดับสากลซึ่งดึงดูดการลงทุนในขณะที่จะช่วยให้ธุรกิจที่ถูกต้องตามกฎหมายสามารถพัฒนาและเติบโตได้ สภาพแวดล้อมทางการตลาดที่สนับสนุนเช่นนี้จะช่วยเสริมสร้างแนวปฏิบัติทางธุรกิจที่ดีที่สุดในอุตสาหกรรม ซึ่งจะเป็นโยบายขึ้นต่อเศรษฐกิจไทยในระยะยาว และส่งเสริมวัฒนธรรมไทยให้เป็นที่รู้จักในระดับโลก</p> <p>๑๘. มาตรา ๙ การจัดทำนโยบายในการส่งเสริมอุตสาหกรรมภาพยนตร์ตามมาตรา ๘ อาจระบุแนวทางการส่งเสริมอุตสาหกรรมภาพยนตร์ให้เติบโตและสามารถแข่งขันกับต่างประเทศได้เพิ่มเติมโดยมีความจำเป็นต้องส่งเสริมให้ครอบคลุมรอบด้านในห่วงโซ่มูลค่าของอุตสาหกรรม การเข้าถึงแหล่งเงินทุน การจัดการทรัพย์สินทางปัญญา เป็นปัจจัยสำคัญที่มีผลต่อการเติบโตของการค้าการลงทุนในอุตสาหกรรมภาพยนตร์ของประเทศ รวมถึงการขยายตลาดภาพยนตร์ไทยไปสู่ต่างประเทศ สามารถเทียบเคียงได้กับการส่งเสริมอุตสาหกรรมภาพยนตร์ของประเทศที่เป็นผู้นำในตลาดโลก</p>	

ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น	จำนวนผู้แสดงความคิดเห็น/คน			สรุปข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงประกอบร่าง พ.ร.บ.
	เห็นด้วย (จำนวน)	ไม่เห็นด้วย (จำนวน)	ไม่ระบุ (จำนวน)		
				<p>๑๙. ควรมีการจัดตั้งกองทุนส่งเสริมภาพยนตร์ไทย โดยมีงบประมาณสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง และใช้การพิจารณา ร่วมกับภาคประชาชนในการพิจารณาให้การสนับสนุน</p> <p>ไม่เห็นด้วยประมาณร้อยละ ๔.๗๘ (๑๓ คน) ของผู้เข้าร่วม แสดงความคิดเห็นทั้งหมด โดยไม่ได้มีการให้ข้อเสนอแนะ หรือข้อคิดเห็นใด</p>	



ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น	จำนวนผู้แสดงความคิดเห็น/คน			สรุปข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงประกอบร่าง พ.ร.บ.
	เห็นด้วย (จำนวน)	ไม่เห็นด้วย (จำนวน)	ไม่ระบุ (จำนวน)		
<p>๔. เห็นด้วยหรือไม่ อย่างไร กับการนำระบบการรับรองตนเอง (Self-regulate rating system) โดยผู้ขึ้นทะเบียนกับภาครัฐ มาใช้บังคับแทนการตรวจพิจารณา อนุญาตโดยคณะกรรมการ</p> <p><b>ร่างมาตรา ๔ นิยามศัพท์</b></p> <p><b>หมวด ๒ การกำกับดูแล ภาพยนตร์</b></p> <p>          ส่วนที่ ๑ การจัดระดับ ความเหมาะสมของภาพยนตร์ (ร่างมาตรา ๔๑ – ๕๔)</p> <p>          ส่วนที่ ๒ คณะกรรมการ ติดตามและกำกับดูแลการจัดระดับ ความเหมาะสมภาพยนตร์ (ร่างมาตรา ๕๕ – ๕๘)</p> <p><b>หมวด ๔ นายทะเบียน และพนักงานเจ้าหน้าที่</b></p>	๒๑๗	๕๑	๔	<p><b>ผลการรับฟัง</b> ผู้เข้าร่วมแสดงความคิดเห็นโดยส่วนใหญ่เห็นด้วย กับการนำระบบการรับรองตนเอง (Self-regulate rating system) โดยผู้ขึ้นทะเบียนกับภาครัฐ มาใช้บังคับแทนการตรวจพิจารณา อนุญาตโดยคณะกรรมการ</p> <p><b>เห็นด้วยประมาณร้อยละ ๗๙.๗๘</b> (๒๑๗ คน) ของผู้เข้าร่วม แสดงความคิดเห็นทั้งหมด มีเหตุผลที่เป็นสาระสำคัญ ดังนี้</p> <p>๑. เห็นด้วย เพราะทำให้คล่องตัวมากขึ้น ประหยัดเวลา และลดเอกสาร ในกรณีเกิดปัญหาขึ้นเจ้าของผลงานนั้น ๆ ก็ต้อง เป็นผู้รับผิดชอบความเสียหายที่เกิดขึ้น</p> <p>๒. เห็นด้วยและไม่เห็นด้วย ในส่วนที่ไม่เห็นด้วยเนื่องจาก จรรยาบรรณของผู้รับรองตนเองอาจไม่เป็นตามมาตรฐานเพราะ ความคิดของคนมักต้องเข้าข้างตนเองเสมอ</p> <p>๓. เห็นด้วยกับการรับรองตนเองในเบื้องต้น แต่อย่างไร ก่อนจะนำภาพยนตร์ตามมาตรา ๔ เสนอต่อที่สาธารณะก็ควรจะ ผ่านคณะกรรมการ หรือพนักงานเจ้าหน้าที่พิจารณาก่อนกรอง ภาพยนตร์ดังกล่าวอีกครั้งก่อน เพราะหากมีภาพยนตร์ใดก่อให้เกิด ความเสียหายต่อประเทศชาติมากอาจจะระงับเหตุการณ์ได้ ไม่ทันการณ์</p>	<p>๑. เป็นการนำระบบรับรองตนเอง มาใช้แทนระบบอนุญาติ ซึ่งเป็นหมวด ที่ว่าด้วยการกำกับภาพยนตร์ด้วยกลไก “การจัดระดับความเหมาะสม” ของ เนื้อหาภาพยนตร์ ให้เหมาะสมกับช่วงวัย</p> <p>๒. ภาพยนตร์มีผลกระทบต่อ พฤติกรรมของผู้บริโภคจึงควรตรวจ พิจารณาก่อนนำออกเผยแพร่ทุกเรื่อง แต่เนื่องจากปริมาณภาพยนตร์ที่จะตรวจ มีมาก ประกอบกับเทคโนโลยีในปัจจุบัน มีความก้าวหน้าไปมากทำให้มีการจัดฉาย ภาพยนตร์ในหลายช่องทาง หากใช้ ระบบการตรวจโดยรัฐก่อนอนุญาต จะเป็นสร้างภาระให้แก่รัฐและเอกชน</p>

ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น	จำนวนผู้แสดงความคิดเห็น/คน			สรุปข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงประกอบร่าง พ.ร.บ.
	เห็นด้วย (จำนวน)	ไม่เห็นด้วย (จำนวน)	ไม่ระบุ (จำนวน)		
(ร่างมาตรา ๗๒ - ๗๖)				<p>๔. เห็นด้วย แต่ต้องลดขั้นตอน และกระบวนการทางเอกสาร ลงรวมไปถึงเปิดให้สามารถกระทำผ่านช่องทางอิเล็กทรอนิกส์ ได้ด้วยเพื่อลดต้นทุนให้กับผู้ประกอบการ</p> <p>๕. เห็นด้วย เนื่องจากการที่รัฐกำหนดหลักเกณฑ์และให้เอกชนสามารถตรวจสอบด้วยตนเองตามมาตรฐานที่จัดทำขึ้น จะเป็นการกรองภาพยนตร์ที่มีผลกระทบต่อพฤติกรรมของผู้บริโภค ในเบื้องต้น ทั้งนี้ การกำหนดหลักเกณฑ์ดังกล่าวจะต้องเป็นไปด้วย ความชัดเจนและครอบคลุม เพื่อเป็นกลไกการกำกับดูแลที่มี ประสิทธิภาพ</p> <p>๖. เห็นด้วย ในการนำระบบการรับรองตนเอง (Self-regulate rating system) มาใช้กับการจัดระดับความเหมาะสมของภาพยนตร์ โดยให้ผู้รับรองตนเองซึ่งขึ้นทะเบียนกับนายทะเบียนกลาง เป็นผู้จัดระดับความเหมาะสมของเนื้อหาภาพยนตร์ให้เหมาะสม กับช่วงวัยของผู้รับชมนั้นมีความเหมาะสมกับบริบทของสังคม และเทคโนโลยีของภาพยนตร์ในปัจจุบันที่แตกต่างไปจากเดิม มากกว่าการตรวจพิจารณาอนุญาตโดยคณะกรรมการซึ่งเป็น กลุ่มบุคคลเพียงกลุ่มเดียว เนื่องจากการพิจารณาระดับ ความเหมาะสมของเนื้อหาภาพยนตร์ให้สอดคล้องกับบริบทสังคม และเทคโนโลยีภาพยนตร์ในปัจจุบันต้องอาศัยประสบการณ์</p>	<p>เกินสมควรและอาจส่งผลกระทบต่ออุตสาหกรรมภาพยนตร์ จึงสมควรที่จะมีการกำหนดหลักเกณฑ์และให้เอกชน ตรวจสอบรับรองด้วยตนเอง และเป็นการใช้ระบบการจัดเรตติง โดยภาคเอกชนสามารถรับรองตนเองตามหลักเกณฑ์ที่รัฐกำหนด ร่วมกับภาคเอกชนและภาคประชาสังคม ซึ่งคณะกรรมการฯ จะประกอบ</p> <p>๓. กำหนดให้ภาพยนตร์บางประเภท ได้รับการยกเว้นไม่ต้องจัดระดับความเหมาะสม เนื่องจากภาพยนตร์บางประเภทควรได้รับการผ่อนปรนการปฏิบัติตามกฎหมายตามวัตถุประสงค์ หรือลักษณะในการเผยแพร่ภาพยนตร์ เพื่อไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อน หรือเพิ่มภาระให้กับประชาชนมากเกินไป รวมทั้งเพื่อให้สอดคล้องกับแนวทางในการส่งเสริมอุตสาหกรรมภาพยนตร์ เช่น ภาพยนตร์ที่จัดทำขึ้นเพื่อการเรียนการสอนภาพยนตร์ ที่สร้างขึ้นเพื่อใช้เป็นการส่วนตัวมิได้ฉาย</p>

ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น	จำนวนผู้แสดงความคิดเห็น/คน			สรุปข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงประกอบร่าง พ.ร.บ.
	เห็นด้วย (จำนวน)	ไม่เห็นด้วย (จำนวน)	ไม่ระบุ (จำนวน)		
				<p>และความรู้ความเข้าใจที่หลากหลาย และมีความใกล้ชิดกับอุตสาหกรรมภาพยนตร์อย่างแท้จริง</p> <p>๗. เห็นด้วย เพื่อให้เกิดความชัดเจนและเป็นหลักการบังคับว่าหากจะเป็นผู้รับรองตนเองต้องขึ้นทะเบียน</p> <p>๘. เห็นด้วย เพราะเป็นการลดขั้นตอนและประหยัดเวลาในการรับรองตนเองและลดภาระให้กับคณะกรรมการในการพิจารณาอนุญาตด้วย</p> <p>๙. เห็นด้วย เพราะระบบดังกล่าวส่งผลให้ผู้รับรองตนเองที่ได้ขึ้นทะเบียนกับนายทะเบียนกลางสามารถจัดระดับความเหมาะสมของเนื้อหาภาพยนตร์ให้เหมาะสมกับช่วงวัยของผู้รับชมได้เองและสามารถดำเนินการได้ตลอดเวลา รวมถึงเป็นการลดต้นทุนและระยะเวลาในการดำเนินงานได้</p> <p>๑๐. เห็นด้วย การนำระบบการรับรองตนเองในการประกอบธุรกิจ โดยกำหนดให้จัดแจ้งข้อเท็จจริงหรือรายละเอียดบางประการต่อหน่วยงานผู้รับผิดชอบก่อนดำเนินการมาใช้แทนการตรวจพิจารณาโดยคณะกรรมการ และระบบการอนุญาตประกอบกิจการ</p> <p>๑๑. ทำให้ผู้สร้างสรรค์ภาพยนตร์มีอิสระทางความคิดสามารถคิดต่อยอดสร้างสรรค์ผลงานให้มีเนื้อหาหลากหลาย รวมทั้งมีการลดขั้นตอน หรือภาระของผู้สร้างภาพยนตร์</p>	<p>หรือจำหน่ายเป็นการสาธารณ ภาพยนตร์ที่จัดฉายในเทศกาลภาพยนตร์ หรือภาพยนตร์ที่ได้รับการตรวจและฉายตามกฎหมายของ กสทช. แล้ว เป็นต้น</p> <p>๔. รัฐมนตรีผู้รักษาการจะแบ่งระดับความเหมาะสมของเนื้อหา พร้อมทั้งรายละเอียดของแต่ละระดับความเหมาะสมของเนื้อหา โดยใช้การออกกฎหมายอนุบัญญัติ แทนการกำหนดโดยพระราชบัญญัติ เพื่อให้การแบ่งระดับความเหมาะสมสอดคล้องตามหลักวิชาการและบริบทของสังคมที่สามารถผันแปรได้ จึงได้ปรับเปลี่ยนกระบวนการแบ่งระดับความเหมาะสมให้มีความยืดหยุ่นกว่าการแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายระดับพระราชบัญญัติ ประกอบกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไม่ได้กำหนดประเภทภาพยนตร์ที่ห้ามเผยแพร่ในราชอาณาจักรที่จำต้องอาศัยบทบัญญัติของพระราชบัญญัติในการจำกัดสิทธิ</p>

ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น	จำนวนผู้แสดงความคิดเห็น/คน			สรุปข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงประกอบร่าง พ.ร.บ.
	เห็นด้วย (จำนวน)	ไม่เห็นด้วย (จำนวน)	ไม่ระบุ (จำนวน)		
				<p>และผู้ประกอบกิจการภาพยนตร์ ซึ่งอาจมีผลทำให้ผู้สร้างภาพยนตร์เกิดแรงผลักดันในการผลิตผลงาน อันจะเป็นการสนับสนุนให้ภาพยนตร์ไทยเกิดความหลากหลายมากยิ่งขึ้น และยังเป็นกรให้ความสำคัญกับผู้บริโภคในการเลือกรับชมภาพยนตร์ โดยสามารถเลือกรับชมโดยพิจารณาจากระดับความเหมาะสมและรายละเอียดโดยย่อของภาพยนตร์นั้น ๆ ได้</p> <p>ทั้งนี้ เห็นว่าการใช้ระบบรับรองตนเองจะทำให้อุตสาหกรรมภาพยนตร์มีความคล่องตัวมากยิ่งขึ้น และยังคงอยู่ภายใต้กรอบกฎหมายตามกลไกการติดตามและกำกับดูแล โดยคณะกรรมการติดตามและกำกับดูแล มาตรา ๕๖ แห่งร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว</p> <p>๑๒. เห็นด้วย เพราะจะช่วยลดภาระและต้นทุนให้แก่ผู้ประกอบการที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ ควรคำนึงถึงการกำหนดกระบวนการและขั้นตอนที่เป็นธรรม โปร่งใส และไม่เป็นอุปสรรคต่อผู้ประกอบการที่เกินความจำเป็น</p> <p>๑๓. เห็นด้วย ทั้งนี้ทางสภาฯ ควรมีการฝึกอบรมให้ความรู้แก่ประชาชนในมาตรฐานของการรับรองตนเองด้วย</p> <p>๑๔. ควรมีทั้งหน่วยงานรัฐ และเอกชนที่ร่วมเป็นกรรมการตรวจรับรองคุณสมบัติ และอาจต้องกำหนดหลักเกณฑ์ต่าง ๆ ให้ครอบคลุม</p>	<p>และเสรีภาพอย่างเคร่งครัด การกำหนดระดับความเหมาะสมเป็นไปเพื่อประโยชน์ในการให้ข้อมูลเพื่อให้เกิดการรับชมภาพยนตร์ที่เหมาะสมแก่วัยจึงกำหนดให้ดำเนินการโดยอนุบัญญัติเพื่อความคล่องตัว</p> <p>ทั้งนี้ ในการออกอนุบัญญัติเกี่ยวกับจำนวนระดับความเหมาะสมของเนื้อหา รัฐมนตรีผู้รักษาการจะจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นจากประชาชนทั่วไป ผู้แทนจากกลุ่มผู้ปกครองเด็ก และเยาวชน ผู้ประกอบกิจการในอุตสาหกรรมภาพยนตร์รวมทั้งผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอื่นตามที่เห็นสมควร</p> <p>๕. กำหนดมาตรการทางกฎหมายในการยอมรับมาตรฐานและรายละเอียดการจัดระดับความเหมาะสมของเนื้อหา โดยหน่วยงานภาครัฐหรือภาคเอกชนต่างประเทศที่เห็นว่าเหมาะสมมาใช้เพื่อลดความซ้ำซ้อนในการจัดระดับความเหมาะสมของเนื้อหาภาพยนตร์</p>

ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น	จำนวนผู้แสดงความคิดเห็น/คน			สรุปข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงประกอบร่าง พ.ร.บ.
	เห็นด้วย (จำนวน)	ไม่เห็นด้วย (จำนวน)	ไม่ระบุ (จำนวน)		
				<p>๑๕. เนื่องจากการกำหนดเรตติ้งดังกล่าว จะมีผลใช้บังคับกับการฉายภาพยนตร์ในโรงภาพยนตร์ หรือสถานที่ให้บริการ ซึ่งเป็นสถานที่ปิดหรือสามารถจำกัดหรือคัดกรองผู้รับชมได้ แต่การกำหนดให้มีผลใช้บังคับกับการนำมาออกอากาศในกิจการโทรทัศน์ด้วยนั้นมีความไม่เหมาะสม เนื่องจากกิจการโทรทัศน์เป็นบริการที่ประชาชนทุกช่วงวัยเข้าถึงได้โดยไม่จำกัดหรือคัดกรองแต่อย่างใด ดังนั้น การกำหนดเรตติ้งของภาพยนตร์ตามหลักการที่เสนอให้มีผลเป็นการกำหนดเรตติ้งที่จะนำมาออกในกิจการโทรทัศน์ด้วยนั้น จึงไม่สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของกฎหมายว่าด้วยกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์</p> <p>๑๖. Netflix เห็นด้วยกับการจัดระดับความเหมาะสมของเนื้อหาโดยผู้รับรองตนเอง ซึ่งจะช่วยสนับสนุนการเติบโตของบริการวิดีโอสตรีมมิ่ง (Subscription Video on Demand หรือ SVOD) และทำให้การจัดระดับความเหมาะสมของเนื้อหาซึ่งมีอยู่เป็นจำนวนมากนั้นเป็นไปอย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพการจัดระดับความเหมาะสมของเนื้อหาด้วยตนเองนี้ยังสอดคล้องกับแนวปฏิบัติที่ดีของนานาชาติ และส่งเสริมความรับผิดชอบของอุตสาหกรรม Netflix ขอนำเสนอข้อเสนอแนะให้รัฐบาลนำโครงสร้างระดับความเหมาะสมที่ยืดหยุ่น (flexible) และเป็นที่ยอมรับในระดับสากลมาปรับใช้ แทนการสร้างระดับ</p>	<p>และลดภาระการดำเนินการของภาครัฐ โดยยังคงประโยชน์ต่อผู้ชม และผู้เกี่ยวข้อง ได้รับ ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดระดับความเหมาะสมของเนื้อหา</p> <p>๑๖. มีการกำหนดกระบวนการ และหน้าที่ของนายทะเบียน ในการบันทึก ข้อมูลภาพยนตร์ ที่ได้รับการตรวจพิจารณา เพื่อให้มีฐานข้อมูลในการกำกับการปฏิบัติการให้เป็นไปตามกฎหมาย และเพื่อให้สอดคล้องกับการรับรองตนเองเป็นหลัก</p> <p>๑๗. กำหนดมาตรการทางกฎหมาย ในการกำกับการประกอบกิจการผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อให้มีการแสดงข้อมูลการจัดระดับความเหมาะสมของเนื้อหา ซึ่งจะทำให้สอดคล้องกับเทคโนโลยี</p> <p>๑๘. มีการกำหนดองค์ประกอบและหลักเกณฑ์ในการแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและกำกับดูแลการจัดระดับความเหมาะสมภาพยนตร์ที่ไม่จำกัดว่าต้องมา</p>

ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น	จำนวนผู้แสดงความคิดเห็น/คน			สรุปข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงประกอบร่าง พ.ร.บ.
	เห็นด้วย (จำนวน)	ไม่เห็นด้วย (จำนวน)	ไม่ระบุ (จำนวน)		
				<p>ความเหมาะสมใหม่ขึ้นมาเองทั้งหมด ซึ่งการมีโครงสร้างระดับความเหมาะสมที่เป็นเอกภาพสำหรับทุก SVOD ในประเทศไทย สำหรับการใช้อ้างอิง จะช่วยเพิ่มความสะดวกในการทำธุรกิจ ในอุตสาหกรรมภาพยนตร์ของไทย เพิ่มประสิทธิภาพในการกระจายเนื้อหา และสนับสนุนการส่งออกเนื้อหาของไทยไปยังตลาดต่างประเทศ นอกจากนี้ เรายังสนับสนุนให้มีกระบวนการลงทะเบียนออนไลน์ที่ง่ายและคล่องตัวสำหรับผู้รับรองตนเอง (self-rating certifier) โดยกระบวนการนี้ควรจะง่ายและมีจุดมุ่งหมายหลักเพื่อระบุข้อมูลการติดต่อของผู้ประสานงานของผู้ให้บริการ SVOD ที่ดำเนินการในประเทศไทย หากกระบวนการลงทะเบียนมีความง่ายขึ้น บริษัทจำนวนมากก็มีแนวโน้มที่จะเข้าร่วมมากขึ้น ซึ่งจะช่วยให้ภาคเอกชนมีความรับผิดชอบต่ออุตสาหกรรมและสนับสนุนเสรีภาพในการสร้างสรรค์ และการจัดระดับความเหมาะสมของเนื้อหาอย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>๑๗. เห็นด้วย เพราะจะช่วยแบ่งเบาภาระของเจ้าหน้าที่ภาครัฐได้โดยส่วนใหญ่ และทำให้การรับรองมีความรวดเร็วยิ่งขึ้น ซึ่งหากมีปัญหาขึ้นมา ภาครัฐก็ค่อยเข้าไปตรวจสอบเพื่อสั่งให้แก้ไขเป็นราย ๆ ไป แต่อาจจะต้องคำนึงถึงการป้องกันกรณีพิเศษที่ตั้งใจทำเรตติงผิด แล้วค่อยถูกสั่งให้แก้ไขในกรณีของการบั่นทอนความมั่นคงที่ได้รับการสนับสนุนจากต่างชาติ เช่น ทำภาพยนตร์</p>	<p>จากผู้แทนภาครัฐในการทำหน้าที่ เพื่อให้ผู้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ หรือความสามารถที่เหมาะสมในการจัดระดับความเหมาะสมของเนื้อหา รวมถึงเพิ่มการมีส่วนร่วมจากผู้แทนของกลุ่มผู้มีหน้าที่ปกครองและดูแลเด็กและเยาวชน และผู้ประกอบการภาพยนตร์เพื่อเพิ่มบทบาทในการกำกับดูแลของภาคเอกชนที่มากขึ้นคณะกรรมการติดตามและกำกับดูแลการจัดระดับความเหมาะสมภาพยนตร์ให้มีสัดส่วนที่เกิดการถ่วงดุล และมีมุมมองที่หลากหลายจากผู้เชี่ยวชาญหรือตัวแทนในแต่ละด้าน</p> <p>๙. กำหนดอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการติดตามและกำกับดูแลการจัดระดับความเหมาะสม เพื่อให้มีบทบาททั้งในการจัดระดับความเหมาะสมของเนื้อหาและมีบทบาทในการเสนอแนะเพื่อพัฒนาแนวทาง หลักเกณฑ์ กฎหมายที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น</p>

ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น	จำนวนผู้แสดงความคิดเห็น/คน			สรุปข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงประกอบร่าง พ.ร.บ.
	เห็นด้วย (จำนวน)	ไม่เห็นด้วย (จำนวน)	ไม่ระบุ (จำนวน)		
				<p>ออกมาสร้างค่านิยมที่บั่นทอนความมั่นคง เช่น พ่อและแม่ไม่ได้มีบุญคุณที่ให้กำเนิดลูก เป็นเพราะอารมณ์ทางเพศของตัวพ่อแม่เอง และลูกไม่ได้เลือกที่จะเกิดมา เป็นต้น โดยกรณีเหล่านี้กว่าจะเกิดการแก้ไขเรตติ้ง ก็ถูกฉายให้ผู้ชมส่วนใหญ่รับชมไปแล้ว บรรลุผลที่จะบั่นทอนความมั่นคงไปแล้ว เป็นต้น</p> <p>๑๘. เห็นด้วย MPA สนับสนุนการที่รัฐบาลพิจารณาใช้ระบบการจัดระดับเนื้อหาด้วยตนเองสำหรับภาพยนตร์/คอนเทนต์ที่ออกฉายในโรงภาพยนตร์และผ่าน “ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ” เช่น คอนเทนต์แบบวิดีโอออนดีมานด์ (VOD) หากดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพ ระบบการจัดระดับเนื้อหาด้วยตนเองจะช่วยสร้างความแน่นอนในการดำเนินธุรกิจสำหรับการจัดจำหน่ายภาพยนตร์และบริการ VOD ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดจำหน่ายคอนเทนต์ ช่วยให้ข้อมูลและปกป้องผู้ชม และช่วยให้การดำเนินธุรกิจในประเทศไทยเป็นไปได้อย่างราบรื่นยิ่งขึ้น นอกจากนี้ยังสนับสนุนการส่งออกคอนเทนต์ไทยไปยังตลาดต่างประเทศด้วย</p> <p>ในกรณีของการจัดระดับเนื้อหาด้วยตนเอง สำหรับภาพยนตร์ สิ่งสำคัญคือต้องมีขั้นตอนการรับรองที่มีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะอย่างยิ่งต้องได้รับการสนับสนุนจากกฎระเบียบที่ออกตามกรอบเวลาและไม่ก่อให้เกิดความล่าช้า (เช่น ควรมีประสิทธิภาพเท่ากับหรือดีกว่ากระบวนการรับรองจากคณะกรรมการภาพยนตร์</p>	<p>๑๐. เห็นควรลดข้อกังวลในเรื่องผลกระทบต่อความมั่นคงฯ โดยกำหนดให้ชัดเจนว่าเนื้อหาภาพยนตร์ สื่อโฆษณา และการประกอบกิจการซึ่งผ่านกระบวนการตาม ร่าง พ.ร.บ.นี้แล้ว หากมีความผิดตามกฎหมายอื่น ผู้กระทำความผิดตามนั้นทำนองเดียวกับที่กำหนดไว้แล้วใน มาตรา ๔๕ ซึ่งกำหนดว่า “ภาพยนตร์ที่ได้รับการจัดระดับความเหมาะสมเนื้อหาแล้ว ไม่คุ้มครองให้พ้นจากความรับผิดชอบในทางแพ่ง ทางอาญา หรือจากการกระทำที่ต้องรับผิดชอบตามกฎหมายอื่นอันเกิดจากการนำออกฉายจำหน่าย หรือเผยแพร่ในราชอาณาจักร” ตามผลการรับฟังความคิดเห็นผ่านระบบกลางทางกฎหมายตามพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ มากำหนดไว้ในมาตราที่เกี่ยวข้องกับการรับรองเนื้อหาสื่อโฆษณา</p>

ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น	จำนวนผู้แสดงความคิดเห็น/คน			สรุปข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงประกอบร่าง พ.ร.บ.
	เห็นด้วย (จำนวน)	ไม่เห็นด้วย (จำนวน)	ไม่ระบุ (จำนวน)		
				<p>ในปัจจุบัน ซึ่งใช้เวลาประมาณหนึ่งสัปดาห์และไม่เกิน ๑๐ วัน) ยอมรับการจัดระดับของสหรัฐฯ รับรองกระบวนการอุตสาหกรรมที่รวดเร็วและเป็นธรรม และกำหนดบทบาทที่ชัดเจนของกระทรวงที่เกี่ยวข้องทั้งหมด</p> <p>ระบบการจัดระดับเนื้อหาด้วยตนเองสำหรับภาพยนตร์และโทรทัศน์มีอยู่แล้วในหลายประเทศทั่วโลก เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ในสหรัฐฯ การจัดระดับเนื้อหาในโรงภาพยนตร์ ดำเนินการโดยหน่วยงาน Classification and Ratings Administration (CARA) ซึ่งได้รับการสนับสนุนจากอุตสาหกรรม CAR ประกอบด้วยคณะกรรมการผู้ปกครองที่เป็นอิสระ ซึ่งตัดสินใจจัดระดับเพื่อให้คำเตือนแก่ครอบครัวเกี่ยวกับเนื้อหาของภาพยนตร์ ช่วยให้ผู้ปกครองสามารถตัดสินใจได้เองว่าภาพยนตร์ใดเหมาะสมสำหรับบุตรหลานของตน</li> <li>• หลายประเทศในภูมิภาคเอเชียแปซิฟิก (APAC) ได้นำระบบการกำกับดูแลตนเองสำหรับ VOD ไปใช้แล้ว รวมถึงออสเตรเลีย อินเดีย เกาหลี มาเลเซีย นิวซีแลนด์ สิงคโปร์ และเวียดนามในกรณีของบริการ VOD ซึ่งรวมถึงบริการที่เป็นของสมาชิก MPA ได้มีการใช้เครื่องมือที่ช่วยปกป้องและเพิ่มความปลอดภัย แม้ในกรณีที่ไม่มี การควบคุมทางกฎหมาย</li> </ul>	<p>๑๑. เห็นควรตัดมาตรา ๕๓ เนื่องจากสามารถใช้วิธีกำหนดมาตรการระหว่างหน่วยงานภาครัฐแทนการกำหนดมาตรการทางกฎหมายสำหรับกรณีที่พบภาพยนตร์ หรือสื่อโฆษณาที่สร้างผลกระทบในทางลบ โดยไม่ได้จัดระดับความเหมาะสมของเนื้อหาที่เผยแพร่ผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ในราชอาณาจักร เพื่อให้มีอำนาจตามกฎหมายและทำงานร่วมกันระหว่างพนักงานเจ้าหน้าที่ ตามร่างพระราชบัญญัตินี้กับพนักงานเจ้าหน้าที่ ตามกฎหมายว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์</p> <p>๑๒. เห็นควรตัดมาตรา ๕๔ เนื่องจากสามารถใช้วิธีกำหนดมาตรการระหว่างหน่วยงานภาครัฐแทนการกำหนดมาตรการทางกฎหมายสำหรับกรณีที่พบภาพยนตร์ หรือสื่อโฆษณาที่สร้างผลกระทบในทางลบที่เผยแพร่ผ่าน</p>



ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น	จำนวนผู้แสดงความคิดเห็น/คน			สรุปข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงประกอบร่าง พ.ร.บ.
	เห็นด้วย (จำนวน)	ไม่เห็นด้วย (จำนวน)	ไม่ระบุ (จำนวน)		
				<p>เนื่องจากเราต้องการให้ผู้ชมมีความรู้และสามารถตัดสินใจเกี่ยวกับคอนเทนต์ที่ตนรับชมได้ นอกจากนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- บริการ VOD มีคลังคอนเทนต์ที่คัดสรรอย่างมืออาชีพ</li> <li>- ไม่มีฟังก์ชันแชตหรือความสามารถในการอัปโหลดเนื้อหาเหมือนในสื่อสังคมออนไลน์</li> <li>- ผู้สมัครสมาชิก VOD เลือกสิ่งที่ต้องการรับชม เวลาที่ต้องการรับชมและบนอุปกรณ์ที่ต้องการรับชมได้ตามต้องการ</li> <li>- บริการ VOD มีการควบคุมหลายรูปแบบเพื่อป้องกันไม่ให้เด็กเข้าถึงเนื้อหาที่ไม่เหมาะสมตามวัย เช่น การควบคุมด้วย PIN การใช้บัตรเครดิตในการลงทะเบียน และการควบคุมโดยผู้ปกครองเพิ่มเติม</li> </ul> <p>เป็นที่น่ายินดีที่ร่างแก้ไขปัจจุบันได้นำแง่มุมบางอย่างของระบบ CARA ในสหรัฐฯ มาใช้ การร่วมมืออย่างต่อเนื่องระหว่างรัฐบาลและอุตสาหกรรมจะช่วยให้มั่นใจว่าการออกกฎระเบียบเพิ่มเติมจะมีประสิทธิภาพและโปร่งใส</p> <p>๑๙. ในร่างพระราชบัญญัติมีการกำหนดให้มีคณะกรรมการติดตามและกำกับดูแลการจัดระดับความเหมาะสมภาพยนตร์ตามมาตรา ๕๕ – ๕๘ แล้ว จึงอาจใช้กลไกนี้ในการทำงานร่วมกับผู้ขึ้นทะเบียนกับภาครัฐในการใช้ระบบการรับรองตนเอง (Self-regulate rating system) ให้เกิดประสิทธิภาพมากขึ้น ทั้งนี้</p>	ระบบเครือข่ายเทคโนโลยีสารสนเทศนอกราชอาณาจักร เพื่อให้เกิดการประสานงานและดำเนินการสร้างความเข้าใจที่ถูกต้อง และมีอำนาจตามกฎหมายในการดำเนินการผ่านหน่วยงานไทยในต่างประเทศให้ดำเนินการระงับการเผยแพร่

ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น	จำนวนผู้แสดงความคิดเห็น/คน			สรุปข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงประกอบร่าง พ.ร.บ.
	เห็นด้วย (จำนวน)	ไม่เห็นด้วย (จำนวน)	ไม่ระบุ (จำนวน)		
				<p>อาจเชื่อมโยงการทำงานในด้านดังกล่าวร่วมกับสภาอุตสาหกรรมภาพยนตร์แห่งประเทศไทย ซึ่งจะช่วยให้การพัฒนาอุตสาหกรรมภาพยนตร์เติบโต และมีหน่วยงานที่ช่วยควบคุมดูแลเนื้อหาที่อันตรายต่อสังคมไปพร้อมกัน</p> <p>๒๐. เห็นด้วย เพราะมีการกำหนดหลักเกณฑ์ เงื่อนไข วิธีการ คุณสมบัติ และลักษณะต้องห้ามเพื่อคัดกรองเบื้องต้นแล้ว</p> <p>๒๑. เห็นด้วย แต่ควรมีการพิจารณาคัดเลือกผู้มีสิทธิ์ และร่วมออกความเห็นเพื่อการตรวจพิจารณา โดยออกแบบระบบการคัดเลือกให้หลากหลาย ตามวัย วุฒิการศึกษา ภูมิลำเนา และความสนใจในอุตสาหกรรมภาพยนตร์</p> <p><b>ไม่เห็นด้วยประมาณร้อยละ ๑๘.๕๗ (๕๑ คน) ของผู้เข้าร่วมแสดงความคิดเห็นทั้งหมด มีเหตุผลที่เป็นสาระสำคัญ ดังนี้</b></p> <p>๑. ถึงอย่างไรควรได้รับการตรวจพิจารณาและอนุญาตจากคณะกรรมการที่มีผู้แทนจากหน่วยงานภาครัฐเป็นคณะกรรมการมากกว่าครึ่งหนึ่งของคณะกรรมการทั้งหมดไม่ควรออกกฎหมายมาเพื่อลดอำนาจบทบาทหน้าที่ของหน่วยงานภาครัฐในการพิจารณาตรวจสอบและอนุญาต หากปล่อยให้ดำเนินการอย่างอิสระเสรีมากเกินไปอาจมีความเสี่ยงต่อการกระทำที่ไร้ขอบเขต เสี่ยงต่อการกระทำผิดกฎหมายขัดต่อศีลธรรม ความมั่นคงและความสงบ</p>	

ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น	จำนวนผู้แสดงความคิดเห็น/คน			สรุปข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงประกอบร่าง พ.ร.บ.
	เห็นด้วย (จำนวน)	ไม่เห็นด้วย (จำนวน)	ไม่ระบุ (จำนวน)		
				<p>เรียบง่าย และภาพลักษณ์ของประเทศได้ ถึงแม้จะให้อำนาจหน่วยงานภาครัฐในการตรวจสอบพิจารณาและอนุญาตอย่างเต็มที่ก็สามารถดำเนินการส่งเสริมอุตสาหกรรมภาพยนตร์ไทยได้ไม่จำเป็นต้องลดทอนอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานภาครัฐแล้ว</p> <p>เพิ่มอิสระเสรีแก่ภาคเอกชนในการส่งเสริมอุตสาหกรรมภาพยนตร์ไทยซึ่งอาจส่งผลเสียในระยะยาวในอนาคตมากกว่าเหมือนกับที่มีกฎหมายกีดกัฏชาออกจากยาเสพติดแล้วหลังเกิดปัญหาตามมามากมายก็ต้องนำกลับเข้าไปเป็นยาเสพติดเหมือนเดิม</p> <p>๒. เห็นว่าควรให้เอกชนตั้งสมาชิกขึ้นมาดำเนินการเอง</p> <p>๓. การกำหนดความเหมาะสม ยังเป็นคำที่ดีความได้กว้างและก็อาจจะนำมาสู่การเซนเซอร์ภาพยนต์ได้</p> <p>๔. ไม่เห็นด้วย เนื่องจากปัจจุบันมีบุคคล คณะบุคคลจำนวนมากที่เห็นแก่ประโยชน์ส่วนตนมากกว่าประโยชน์ส่วนรวม มีการกระทำที่ไม่คำนึงถึงความเสียหายต่อศีลธรรมอันดีและความมั่นคงของประเทศชาติ หากใช้ระบบการรับรองตนเอง บุคคลเหล่านั้นอาจใช้ช่องทางของกฎหมายที่เปิดโอกาสนี้ นำไปสร้างความเสียหายต่อศีลธรรมอันดีและความมั่นคงของประเทศชาติได้</p>	

ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น	จำนวนผู้แสดงความคิดเห็น/คน			สรุปข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงประกอบร่าง พ.ร.บ.
	เห็นด้วย (จำนวน)	ไม่เห็นด้วย (จำนวน)	ไม่ระบุ (จำนวน)		
<p>๕. เห็นด้วยหรือไม่ ใดๆ กับการนำระบบการจดแจ้งมาใช้ บังคับแทนการขอใบอนุญาต ประกอบกิจการ</p> <p>ร่างมาตรา ๔ นิยามศัพท์ หมวด ๒ การกำกับดูแล ภาพยนตร์ ส่วนที่ ๓ การประกอบ กิจการภาพยนตร์ (ร่างมาตรา ๕๙ -๖๓)</p> <p>หมวด ๔ นายทะเบียนและ พนักงานเจ้าหน้าที่ (ร่างมาตรา ๗๒ - ๗๖)</p> <p>-</p>	๒๑๙	๔๗	๖	<p><b>ผลการรับฟัง</b> ผู้เข้าร่วมแสดงความคิดเห็นโดยส่วนใหญ่เห็นด้วย กับการนำระบบการจดแจ้งมาใช้บังคับแทนการขอใบอนุญาต ประกอบกิจการ</p> <p><b>เห็นด้วยประมาณร้อยละ ๘๐.๕๑ (๒๑๙ คน)</b> ของผู้เข้าร่วม แสดงความคิดเห็นทั้งหมด) มีเหตุผลที่เป็นสาระสำคัญ ดังนี้</p> <p>๑. เห็นด้วย แต่ต้องระมัดระวังไม่ให้ประเทศชาติเสียหาย หรือมีจุดที่จะเกิดการทุจริต</p> <p>๒. อยากให้มี one stop service ที่ง่ายและสะดวกต่อผู้จัดแจ้ง และระบบข้อมูลของหน่วยงานที่ดูแลด้วย</p> <p>๓. เห็นด้วยและไม่เห็นด้วย เนื่องจาก ระบบจดแจ้งไม่อาจ บอกได้ว่าเป็นไปตามหลักเกณฑ์การออกใบอนุญาตหรือใหม่ถูกต้อง เหมาะสมหรือไม่</p> <p>๔. เห็นด้วยบางกรณี เช่น กรณีการขออนุญาตประกอบ กิจการโรงภาพยนตร์กลางแจ้ง ก็สามารถแจ้งการจดแจ้งได้เนื่องจาก ฉายภาพยนตร์ภายนอกอาคาร (หัวราชอาณาจักร) แต่หากเป็น โรงภาพยนตร์ในอาคารก็ควรต้องผ่านคณะกรรมการ พิจารณา สถานที่ให้บริการก่อนได้รับอนุญาต</p> <p>๕. เห็นด้วย เพราะจะเป็นการส่งเสริมให้เกิดผู้ประกอบการ รายใหม่ และเพิ่มการแข่งขันในตลาด</p>	<p>๑. เป็นการเปลี่ยนจากระบบ การอนุญาตเป็นการจดแจ้งแทน เนื่องจาก การประกอบกิจการตามกฎหมายว่าด้วย ภาพยนตร์ต้องขอใบอนุญาตตามกฎหมาย ฉบับอื่นตามลักษณะธุรกิจนั้นอยู่แล้ว เช่น ในการประกอบกิจการโรงภาพยนตร์ ต้องได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการ โรงมหรสพตามกฎหมายกระทรวงว่าด้วย การอนุญาตให้ใช้อาคารเพื่อประกอบ กิจการโรงมหรสพ ประเภทและระบบ ความปลอดภัยของโรงมหรสพและอัตรา ค่าธรรมเนียมสำหรับการอนุญาตให้ ใช้อาคารเพื่อประกอบกิจการโรงมหรสพ พ.ศ. ๒๕๕๐ ที่มีขั้นตอน การตรวจสอบ ควบคุม และมีการต่ออายุทุก ๆ ปี ทำให้</p>

ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น	จำนวนผู้แสดงความคิดเห็น/คน			สรุปข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงประกอบร่าง พ.ร.บ.
	เห็นด้วย (จำนวน)	ไม่เห็นด้วย (จำนวน)	ไม่ระบุ (จำนวน)		
				<p>๖. การกำหนดมาตรการทางกฎหมายในการประกอบกิจการโรงภาพยนตร์ หรือกิจการจำหน่ายภาพยนตร์ โดยการใช้ระบบการจดแจ้ง จะทำให้รัฐทราบข้อมูลและสามารถติดตามอย่างใกล้ชิด และสามารถบังคับใช้ไปถึงกิจการที่ให้บริการผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศซึ่งมีความครอบคลุมกว่ากฎหมายฉบับเดิม</p> <p>๗. การนำระบบการจดแจ้งมาใช้บังคับกับการประกอบกิจการจำหน่ายภาพยนตร์หรือโรงภาพยนตร์ แทนหลักการตามพระราชบัญญัติภาพยนตร์และวีดิทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ที่กำหนดห้ามประกอบกิจการ เว้นแต่จะได้รับใบอนุญาตจากนายทะเบียนเท่านั้น เป็นการลดการจำกัดเสรีภาพในการประกอบกิจการหรือประกอบอาชีพ และเพิ่มการแข่งขันโดยเสรีอย่างเป็นธรรมตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แต่ยังคงกลไกการกำกับดูแลการประกอบกิจการดังกล่าวจากภาครัฐไว้ โดยไม่เป็นการสร้างภาระให้แก่ผู้ประกอบการเกินสมควร</p> <p>๘. ระบบจดแจ้ง หน่วยงานผู้รับผิดชอบก็สามารถทราบข้อเท็จจริงหรือรายละเอียดของผู้ประกอบการก่อนดำเนินการ และรองรับกับการใช้ระบบการจัดระดับความเหมาะสมของเนื้อหาและลดภาระในการประกอบกิจการ รวมถึงการให้บริการผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศด้วย</p>	<p>ผู้ใช้บริการได้รับความปลอดภัยเกี่ยวกับสถานที่อยู่แล้ว</p> <p>๒. กำหนดมาตรการทางกฎหมายในการประกอบกิจการโรงภาพยนตร์ หรือกิจการจำหน่ายภาพยนตร์ โดยใช้ระบบการจดแจ้ง นำระบบการจดแจ้ง (ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อให้รัฐได้ทราบข้อมูลและสามารถติดตามได้อย่างใกล้ชิด เป็นกรณีที่รัฐต้องการทราบข้อมูลเชิงสถิติ เพื่อใช้ในการบริหารจัดการภาครัฐ และการกำกับดูแลการทำกิจกรรม หรือการประกอบธุรกิจ โดยกำหนดให้จดแจ้งข้อเท็จจริงหรือรายละเอียดบางประการต่อหน่วยงานผู้รับผิดชอบก่อนดำเนินการ) มาใช้แทนระบบการอนุญาตประกอบกิจการ เพื่อให้รับกับการใช้ระบบการจัดระดับความเหมาะสมของเนื้อหาและลดภาระในการประกอบกิจการ ซึ่งใช้บังคับถึงกิจการที่ให้บริการผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศด้วย</p>

ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น	จำนวนผู้แสดงความคิดเห็น/คน			สรุปข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงประกอบร่าง พ.ร.บ.
	เห็นด้วย (จำนวน)	ไม่เห็นด้วย (จำนวน)	ไม่ระบุ (จำนวน)		
				<p>๙. มีข้อสังเกต ว่าระบบจัดแจ้งต่างกับระบบอนุญาตอย่างไร จะควบคุมได้หรือไม่ อย่างไร</p> <p>๑๐. เห็นด้วย เป็นการลดภาระให้กับผู้ที่ประกอบกิจการ ภาพยนตร์ในการขอใบอนุญาตตในการประกอบกิจการภาพยนตร์ และเป็นการลดขั้นตอนในการขอประกอบกิจการ</p> <p>๑๑. เห็นด้วย เพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ มาตรา ๖ ประกอบกับพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่าง กฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๒๑ (๕)</p> <p>๑๒. ปรับเป็นการจัดแจ้งแทนระบบการขอใบอนุญาต และหน่วยงานรัฐเชื่อมโยงข้อมูลเพื่อลดภาระผู้ประกอบการ เป็นการกำหนดวิธีการแสดงหลักฐานการแจ้งการประกอบ กิจการโดยรองรับและอำนวยความสะดวกการใช้รูปแบบทาง อิเล็กทรอนิกส์ กำหนดให้มีการนำหลักเกณฑ์ในการจัดแจ้งมาใช้ โดยอนุโลมกับการเลิกประกอบกิจการ เพื่อให้มีกลไกทางกฎหมาย ที่สมบูรณ์</p> <p>๑๓. เห็นด้วย แต่ก็ควรคำนึงถึงผลกระทบโดยรวม</p> <p>๑๔. เห็นด้วย เพื่อความรวดเร็ว ถูกต้อง และตรวจสอบ ผ่านระบบได้</p>	<p>๓. กำหนดมาตรฐาน การประกอบกิจการ และประเด็น มาตรฐานที่จำเป็นที่อย่างน้อยต้อง กำหนดไว้ โดยใช้การออกอนุบัญญัติ เพื่อให้การประกอบกิจการมีมาตรฐานที่ดี</p> <p>๔. สร้างมาตรการทางกฎหมาย เพื่อให้ผู้ประกอบการคัดกรองผู้ชม ผู้เล่น ให้ตรงตามการจัดระดับความเหมาะสม ของเนื้อหา กำหนดมาตรการทางกฎหมาย ให้ครอบคลุมถึงการประกอบกิจการ ผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ</p> <p>๕. กำหนดวิธีการแสดงหลักฐาน การแจ้งการประกอบกิจการ โดยรองรับ และอำนวยความสะดวกด้วยการใช้ รูปแบบทางอิเล็กทรอนิกส์</p> <p>๖. มีการกำหนดให้นำหลักเกณฑ์ใน การจัดแจ้งมาใช้โดยอนุโลมกับการเลิก ประกอบกิจการ เพื่อให้มีกลไกทาง กฎหมายที่สมบูรณ์</p>

ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น	จำนวนผู้แสดงความคิดเห็น/คน			สรุปข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงประกอบร่าง พ.ร.บ.
	เห็นด้วย (จำนวน)	ไม่เห็นด้วย (จำนวน)	ไม่ระบุ (จำนวน)		
				<p>๑๕. เห็นด้วย เพราะจะช่วยลดภาระและต้นทุนให้แก่ผู้ประกอบการที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ ควรคำนึงถึงการกำหนดกระบวนการและขั้นตอนที่เป็นธรรม โปร่งใส และไม่เป็นอุปสรรคต่อผู้ประกอบการที่เกินความจำเป็น</p> <p>๑๖. เห็นด้วย เพราะเป็นการดูแลผู้ประกอบการและผลประโยชน์ของชาติ</p> <p>๑๗. โดยหลักการแล้ว Netflix สนับสนุนการเปลี่ยนจากการขอใบอนุญาตประกอบธุรกิจเป็นการจดทะเบียนประกอบกิจการโดยเฉพาะผู้ประกอบการกิจการฉาย จำหน่าย หรือให้บริการภาพยนตร์ที่ดำเนินการผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ การเปลี่ยนแปลงนี้ถือเป็นก้าวสำคัญในการลดขั้นตอนทางราชการ และทำให้กระบวนการทำงานง่ายขึ้นสำหรับภาคธุรกิจ ซึ่งจะช่วยส่งเสริมการลงทุนในประเทศมากยิ่งขึ้น การปฏิรูปนี้ยังมีศักยภาพในการเพิ่มการแข่งขันภายในอุตสาหกรรม ส่งเสริมนวัตกรรมและความหลากหลายในเนื้อหาที่เผยแพร่สู่สาธารณะ อย่างไรก็ตาม กระบวนการลงทะเบียนแจ้งการประกอบกิจการจำเป็นต้องมีความชัดเจนมากขึ้น โดยเฉพาะรายละเอียดเกี่ยวกับการจดทะเบียนผู้ประกอบการที่เกี่ยวข้อง ข้อมูลที่บริษัทจำเป็นต้องให้ และระยะเวลาที่การจดทะเบียนมีผลใช้บังคับ (เช่น บริษัทจะต้องลงทะเบียนใหม่เมื่อครบระยะเวลาที่กำหนดหรือเป็นการจดทะเบียน</p>	

ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น	จำนวนผู้แสดงความคิดเห็น/คน			สรุปข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงประกอบร่าง พ.ร.บ.
	เห็นด้วย (จำนวน)	ไม่เห็นด้วย (จำนวน)	ไม่ระบุ (จำนวน)		
				<p>เพียงครั้งเดียว) Netflix เห็นว่า กระบวนการนี้ควรจะเรียบง่าย และสามารถดำเนินการทางออนไลน์ได้ โดยมีเป้าหมายหลักในการระบุผู้ติดต่อประสานงาน (Point of Contact หรือ POC) ของธุรกิจเพื่อทำหน้าที่เป็นตัวกลางในการประสานงานกับรัฐบาล จากประสบการณ์ของ Netflix กระบวนการที่เรียบง่ายและชัดเจน จะช่วยเพิ่มการปฏิบัติตามกฎหมายของภาคธุรกิจเป็นอย่างมาก ในประเทศอื่น ๆ เราพบว่าการสร้าง POC เพื่อทำหน้าที่เป็นตัวกลางระหว่างรัฐบาลและบริษัทช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการสื่อสารและทำให้กระบวนการทั้งหมดมีความคล่องตัวมากขึ้น</p> <p>นอกจากนี้ Netflix ไม่เห็นด้วยกับข้อกำหนดเฉพาะที่ให้ผู้จัดการจำหน่ายภาพยนตร์ผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (เช่น แพลตฟอร์ม Subscription Video on Demand หรือ SVOD) ต้องแสดงหลักฐานการรับแจ้งในระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของกิจการนั้น (มาตรา ๖๒) เนื่องจากข้อกำหนดนี้จะส่งผลกระทบต่อผู้รับชม เนื่องจากเป็นการรบกวนประสบการณ์ของผู้ชมโดยเพิ่มความไม่สะดวกหรือความรกรุงรังบนหน้าจอของผู้รับชม Netflix ตระหนักว่าความโปร่งใสเป็นสิ่งสำคัญ และสามารถทำได้โดยไม่จำเป็นต้องรบกวนประสบการณ์การรับชมที่ไร้รอยต่อ ซึ่งเป็นสิ่งที่ผู้ชมคาดหวังจากบริการ SVOD เรามองว่าการกำหนดมาตรการการจัดระดับความเหมาะสม</p>	



ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น	จำนวนผู้แสดงความคิดเห็น/คน			สรุปข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงประกอบร่าง พ.ร.บ.
	เห็นด้วย (จำนวน)	ไม่เห็นด้วย (จำนวน)	ไม่ระบุ (จำนวน)		
				<p>ของเนื้อหาและการให้คำแนะนำที่จำเป็นนั้นเพียงพอในการปกป้องผู้ชม/ลูกค้า ดังนั้น เราจึงขอเสนอให้ยกเว้นผู้ประกอบการกิจการฉาย จำหน่าย หรือให้บริการภาพยนตร์ที่ดำเนินการผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศจากข้อกำหนดนี้</p> <p>๑๘. เห็นด้วย เพราะจะช่วยแบ่งเบาภาระของเจ้าหน้าที่ภาครัฐได้โดยส่วนใหญ่</p> <p>๑๙. เห็นด้วย MPA สนับสนุนการนำกฎระเบียบแบบยืดหยุ่น (light-touch) มาใช้ ซึ่งไม่สร้างภาระการกำกับดูแลเพิ่มเติมจากต้นทุนการดำเนินธุรกิจในประเทศไทยที่มีอยู่แล้ว MPA สนับสนุนกระบวนการที่ไม่เป็นภาระมากเกินไป หากมีการนำระบบการแจ้งเตือนมาใช้ ระบบดังกล่าวควรจะเป็นระบบที่เรียบง่าย โปร่งใส เพิ่มต้นทุนในการดำเนินธุรกิจน้อยหรือไม่มีเลย และไม่ควรเพิ่มระยะเวลาในการดำเนินการหรือการปฏิบัติงานอย่างไม่สมควร นอกจากนี้ สำหรับคอนเทนต์ที่เผยแพร่ผ่านบริการ VOD กระบวนการแจ้งเตือนหรือการลงทะเบียนใด ๆ ไม่ควรดำเนินการล่วงหน้า ซึ่งอาจทำให้การเผยแพร่คอนเทนต์ล่าช้าอย่างไม่จำเป็นเนื่องจากปริมาณคอนเทนต์จำนวนมากในบริการ VOD MPA ขอข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับรายละเอียดของกระบวนการลงทะเบียน รวมถึงข้อมูลที่บริษัทต้องให้และความถูกต้องของระยะเวลาการลงทะเบียน (เช่น ความต้องการเพียงครั้งเดียวหรือการลงทะเบียนใหม่เป็นระยะ ๆ)</p>	

ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น	จำนวนผู้แสดงความคิดเห็น/คน			สรุปข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงประกอบร่าง พ.ร.บ.
	เห็นด้วย (จำนวน)	ไม่เห็นด้วย (จำนวน)	ไม่ระบุ (จำนวน)		
				<p>อย่างไรก็ตาม MPA ต้องการคำชี้แจงเพิ่มเติมเกี่ยวกับข้อกำหนดสำหรับผู้ให้บริการ VOD ในการแสดงเอกสารรับทราบการจัดจำหน่ายภาพยนตร์ในบริการหรือระบบของตนตามที่ระบุไว้ในมาตรา ๖๒ ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการรับชมของผู้บริโภค บริการ VOD ควรมีความยืดหยุ่นในการปฏิบัติตามข้อกำหนดใหม่ในการแสดงเอกสารรับทราบการจัดจำหน่ายภาพยนตร์ ตัวอย่างเช่น บริการควรสามารถอ้างถึงเอกสารเหล่านี้ในข้อกำหนดและเงื่อนไขที่กำกับสมาชิกในประเทศไทย)</p> <p><b>ไม่เห็นด้วยประมาณร้อยละ ๑๗.๒๘ (๔๗ คน)</b> ของผู้เข้าร่วมแสดงความคิดเห็นทั้งหมด มีเหตุผลที่เป็นสาระสำคัญ ดังนี้</p> <p>๑. เห็นว่าระบบใบอนุญาตดีกว่า เพราะสามารถระบุตัวตนและที่อยู่เป็นหลักแหล่ง มีบุคคลผู้ทรงวุฒิรับรองซึ่งเห็นว่า มีมาตรฐานมากกว่า</p> <p>๒. ควรใช้ระบบใบอนุญาตเหมือนเดิมเพราะถ้าเกิดการกระทำที่ฝ่าฝืนกฎหมาย ประกาศ กฎกระทรวง นายทะเบียนพนักงานเจ้าหน้าที่ ก็อาจต้องสั่งระงับการกระทำที่ฝ่าฝืนกฎหมายของผู้ประกอบกิจการอุตสาหกรรมภาพยนตร์ไม่อนุญาตให้กระทำการดังกล่าวได้ เพราะถึงจะใช้คำว่าจัดแจ้งแต่ก็ไม่ได้การันตีว่า</p>	

ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น	จำนวนผู้แสดงความคิดเห็น/คน			สรุปข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงประกอบร่าง พ.ร.บ.
	เห็นด้วย (จำนวน)	ไม่เห็นด้วย (จำนวน)	ไม่ระบุ (จำนวน)		
				<p>ผู้ประกอบการอุตสาหกรรมภาพยนตร์จะไม่กระทำผิด ฝ่าฝืนกฎหมาย กฎกระทรวง</p> <p>๓. ไม่เห็นด้วย เพราะอาจจะไม่สามารถควบคุมคุณภาพภาพยนตร์ได้</p> <p>๔. ไม่เห็นด้วย ควรให้หน่วยงานภาครัฐเข้ามาควบคุม</p> <p>๕. ไม่เห็นด้วย เพราะการดำเนินกิจการเฉพาะทาง ควรมีการขอใบอนุญาต</p> <p>๖. ควรใช้การอนุญาต เพื่อให้มีอำนาจในการควบคุม</p>	

ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น	จำนวนผู้แสดงความคิดเห็น/คน			สรุปข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงประกอบร่าง พ.ร.บ.
	เห็นด้วย (จำนวน)	ไม่เห็นด้วย (จำนวน)	ไม่ระบุ (จำนวน)		
<p>๖. เห็นด้วยหรือไม่ ใดๆ กับการดำเนินการกับผู้ประกอบ กิจการภาพยนตร์ที่ฝ่าฝืนกฎหมาย โดยมาตรการทางปกครอง กระบวนการอุทธรณ์คำสั่ง และการนำโทษปรับเป็นพินัย มาใช้บังคับแทนโทษอาญา</p> <p><b>หมวด ๕ มาตรการทางปกครอง</b> ส่วนที่ ๑ การกำกับดูแล ภาพยนตร์ (ร่างมาตรา ๗๗ - ๘๕) ส่วนที่ ๒ กรณีการสร้าง ภาพยนตร์ต่างประเทศในราชอาณาจักร (ร่างมาตรา ๘๖- ๘๘)</p> <p><b>หมวด ๖ การอุทธรณ์</b> ส่วนที่ ๑ การอุทธรณ์คำสั่ง พนักงานเจ้าหน้าที่และ คณะกรรมการติดตามและกำกับ</p>	๒๒๓	๔๓	๖	<p><b>ผลการรับฟัง</b> ผู้เข้าร่วมแสดงความคิดเห็นโดยส่วนใหญ่ เห็นด้วยกับการดำเนินการกับผู้ประกอบกิจการภาพยนตร์ ที่ฝ่าฝืนกฎหมาย โดยมาตรการทางปกครอง กระบวนการอุทธรณ์ คำสั่ง และการนำโทษปรับเป็นพินัยมาใช้บังคับแทนโทษอาญา เห็นด้วยประมาณร้อยละ ๘๑.๙๙ (๒๒๓ คน) ของผู้เข้าร่วม แสดงความคิดเห็นทั้งหมด มีเหตุผลที่เป็นสาระสำคัญ ดังนี้</p> <p>๑. เห็นด้วย หากกำหนดโทษปรับที่ไม่สูงเกินไป เช่น ปรับไม่เกิน ๒๐,๐๐๐ บาท และนายทะเบียนหรือพนักงานเจ้าหน้าที่ที่สามารถ ออกคำสั่งปรับได้ แต่ตามร่างฯ กำหนดโทษปรับค่อนข้างสูง ๕๐,๐๐๐-๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท (ผู้ประกอบการบางรายมีรายได้น้อย อาจจะไม่มีเงินชำระค่าปรับ) ซึ่งกำหนดโทษค่อนข้างสูงอาจต้องทำ สำนวนส่งอัยการต่อไป ซึ่งค่อนข้างมีกระบวนการมาก (ตามที่ เข้าใจ)</p> <p>๒. การเพิ่มมาตรการทางปกครองและกระบวนการอุทธรณ์ คำสั่งเกี่ยวกับการจัดระดับความเหมาะสม คำสั่งให้ระงับการฉาย หรือจำหน่ายภาพยนตร์ รวมถึงคำสั่งไม่อนุญาตให้สร้างภาพยนตร์ ต่างประเทศในราชอาณาจักร เป็นการเพิ่มสิทธิและกลไกใน การโต้แย้งทบทวนคำสั่งดังกล่าวให้เป็นที่ยุติในฝ่ายปกครองได้ โดยอาจไม่ต้องฟ้องเป็นคดีต่อศาล ซึ่งจะก่อให้เกิดภาระแก่ ผู้ประกอบการ ส่วนการนำโทษปรับเป็นพินัยมาใช้บังคับแทนโทษ</p>	<p><b>มาตรการทางปกครอง</b> ๑. บทบัญญัติในหมวดนี้มุ่งประสงค์ กำหนดให้พนักงานเจ้าหน้าที่ที่มีอำนาจ ในการออกคำสั่งให้บุคคลกระทำการ หรือละเว้นกระทำการเพื่อเป็นเครื่องมือ ในการควบคุมให้การดำเนินกิจกรรม ต่าง ๆ ภายใต้ร่างพระราชบัญญัตินี้บรรลุ วัตถุประสงค์ตามที่กฎหมายกำหนดไว้ อีกทั้งเป็นมาตรการขั้นต้นเพื่อให้บุคคลที่ อยู่ภายใต้บังคับตามร่างพระราชบัญญัตินี้ ได้มีโอกาสในการแก้ไขหรือปรับปรุงแทน การนำบทลงโทษทางปกครองหรือโทษ</p>

ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น	จำนวนผู้แสดงความคิดเห็น/คน			สรุปข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงประกอบร่าง พ.ร.บ.
	เห็นด้วย (จำนวน)	ไม่เห็นด้วย (จำนวน)	ไม่ระบุ (จำนวน)		
<p>ดูแลการจัดระดับความเหมาะสม (ร่างมาตรา ๘๙- ๙๑) ส่วนที่ ๒ การอุทธรณ์ คำสั่งคณะกรรมการพิจารณา ภาพยนตร์ต่างประเทศ (ร่างมาตรา ๙๒- ๙๔)</p> <p><b>หมวด ๗ บทกำหนดโทษ</b> ส่วนที่ ๑ โทษปรับเป็นพินัย (ร่างมาตรา ๙๕- ๙๗)</p>				<p>อาญา มีความเหมาะสมกับอุตสาหกรรมภาพยนตร์ซึ่งมุ่งผลทางเศรษฐกิจ โดยหากมีบุคคลที่กระทำความผิด การนำตัวบุคคลมารับโทษจำคุก กักขัง ประเทศอาจไม่ได้รับประโยชน์เท่ากับการได้รับเงินค่าปรับ</p> <p>๓. ในการนำมาตรการเหล่านี้มาใช้ ควรมีการกำหนดกรอบและหลักเกณฑ์ที่ชัดเจน เพื่อป้องกันการใช้อำนาจที่ไม่เป็นธรรม และเพื่อให้มั่นใจว่าการดำเนินการทั้งหมดนั้นสอดคล้องกับหลักนิติธรรมและคำนึงถึงสิทธิเสรีภาพของผู้ประกอบการ</p> <p>๔. เห็นด้วย เนื่องจากเป็นการยกเลิกโทษทางอาญาโดยให้ใช้มาตรการปรับทางพินัยแทน เพื่อให้ผู้ประกอบการภาพยนตร์ในประเทศไทยได้รับการส่งเสริมมากกว่าการควบคุม และสนับสนุนเสรีภาพของประชาชนในการเข้าถึงสื่อภาพยนตร์ได้กว้างขวางขึ้น</p> <p>๕. โทษปรับควรสูงมาก เพื่อให้เกิดความเกรงกลัวต่อกฎหมาย ไม่ควรมีโทษทางอาญาเพราะไม่เกิดประโยชน์กับรัฐและประชาชน</p> <p>๖. เห็นด้วย เพราะเป็นการบังคับใช้กฎหมายเพื่อปกป้องผลประโยชน์ของชาติ และผู้ถูกร้องมีสิทธิสามารถอุทธรณ์คำสั่งได้</p> <p>๗. ควรพิจารณาอัตราค่าปรับให้เหมาะสมตามกรณี</p> <p>๘. ควรมีการควบคุมผู้ประสานงานภาพยนตร์</p>	<p>อาญามาใช้โดยตรง ซึ่งการใช้มาตรการทางปกครองจะก่อให้เกิดประสิทธิภาพในการบังคับใช้กฎหมายอันเกิดประโยชน์ต่อสาธารณะและไม่เป็นการจำกัดสิทธิและเสรีภาพประชาชนของบุคคลจนเกินสมควร ซึ่งจะสอดคล้องและเป็นไปตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย</p> <p>๒. เนื่องจากการประกอบกิจการภาพยนตร์เปลี่ยนจากการขอใบอนุญาตเป็นการจดทะเบียน จึงไม่มีการพักใช้หรือเพิกถอนใบอนุญาต แต่ใช้คำสั่งระงับการประกอบกิจการตามมาตรการทางปกครองและค่าปรับบังคับการ</p> <p><b>การอุทธรณ์</b></p> <p>๑. บทบัญญัติในหมวดนี้ประสงค์กำหนดขั้นตอนและระยะเวลาในการอุทธรณ์ เพื่อให้องค์กรผู้ที่มีอำนาจในการพิจารณาอุทธรณ์มีความสัมพันธ์กับเนื้อหาหรือสาระของอุทธรณ์ และลด</p>

ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น	จำนวนผู้แสดงความคิดเห็น/คน			สรุปข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงประกอบร่าง พ.ร.บ.
	เห็นด้วย (จำนวน)	ไม่เห็นด้วย (จำนวน)	ไม่ระบุ (จำนวน)		
				<p>๙. Netflix เห็นด้วยกับการนำมาตรการทางปกครองมาใช้แทนการลงโทษทางอาญา สำหรับผู้ประกอบการภาพยนตร์ที่ฝ่าฝืนข้อกำหนด ซึ่งแนวทางนี้จะส่งเสริมการสนทนาและความร่วมมือที่สร้างสรรค์ระหว่างคณะกรรมการติดตามและกำกับดูแลและผู้ประกอบการ นำไปสู่การปฏิบัติตามกฎหมายอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้นและลดการหยุดชะงักของภาคธุรกิจ การเปลี่ยนแปลงไปสู่การใช้ค่าปรับทางปกครองและกระบวนการอุทธรณ์นี้เป็นวิธีการกำกับดูแลที่สมดุลและสร้างสรรค์มากขึ้น และจะช่วยให้ผู้ประกอบการในประเทศไทยมีเสรีภาพในการแสดงผลงานอย่างสร้างสรรค์มากขึ้น นอกจากนี้ Netflix สนับสนุนการเปิดโอกาสให้ผู้ประกอบการสามารถอุทธรณ์คำสั่ง/บทลงโทษ และเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการกำกับดูแล Netflix แนะนำให้คณะกรรมการติดตามและกำกับดูแล ให้ความสำคัญกับการตรวจสอบการจัดระดับความเหมาะสมของเนื้อหา โดยเฉพาะเนื้อหาที่ถูกรายงานโดยผู้ชมว่ามีปัญหา เช่น หากมีข้อพิพาทเกี่ยวกับการจัดระดับ คณะกรรมการฯ สามารถแจ้งผู้ให้บริการเพื่อตรวจสอบเนื้อหาและปรับการจัดระดับความเหมาะสมของเนื้อหาให้สอดคล้องกับแนวทางของประเทศไทย และผู้ให้บริการควรมีโอกาสในการนำเสนอข้อมูลข้อเท็จจริงของตนต่อคณะกรรมการฯ ก่อนที่จะมีการตัดสินอีกด้วย กระบวนการนี้จะคล้ายกับแนวทางที่</p>	<p>ระยะเวลาในการพิจารณาอุทธรณ์ขององค์กรผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการพิจารณาอุทธรณ์จากเดิมที่ในพระราชบัญญัติภาพยนตร์และวีดิทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ กำหนดไว้ภายในระยะเวลาสามสิบวัน โดยในร่างพระราชบัญญัตินี้กำหนดลดลงเป็นภายในระยะเวลาสิบห้าวัน ทั้งนี้ เพื่อให้การพิจารณาอุทธรณ์เป็นไปด้วยความรวดเร็ว อันเป็นส่วนหนึ่งในการอำนวยความสะดวกแก่ผู้อุทธรณ์ นอกจากนี้ ยังมีระยะเวลาที่สั้นกว่าตามที่กฎหมายว่าด้วยวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองกำหนดไว้ อันเนื่องจากลักษณะของธุรกิจภาพยนตร์ต้องมีการดำเนินการเผยแพร่ผลงานที่รวดเร็ว และในกรณีการฉายภาพยนตร์ทางโรงภาพยนตร์ที่มีอายุในการเผยแพร่ในระยะเวลาที่สั้น การให้ระยะเวลาในการสิทธิอุทธรณ์ที่ยาวนาน และการพิจารณาอุทธรณ์ของภาครัฐที่ยาวนานจะไม่สอดคล้องกับช่วงเวลา</p>

ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น	จำนวนผู้แสดงความคิดเห็น/คน			สรุปข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงประกอบร่าง พ.ร.บ.
	เห็นด้วย (จำนวน)	ไม่เห็นด้วย (จำนวน)	ไม่ระบุ (จำนวน)		
				<p>ใช้ในประเศมาเลเซีย ซึ่งดำเนินการผ่าน Content Forum เช่น Content Forum จะแก้ไขปัญหาการจัดระดับความเหมาะสมของเนื้อหาของ VOD โดยการตรวจสอบในกรณีที่ผู้ชมหรือผู้เกี่ยวข้องรายงานความไม่ถูกต้อง สำนักงานที่รับเรื่องร้องเรียนนี้จะประกอบไปด้วยตัวแทนจากภาคส่วนอุตสาหกรรมต่าง ๆ จะทำการตรวจสอบเนื้อหาและการจัดระดับความเหมาะสมของเนื้อหาที่ถูกรายงาน เพื่อให้มั่นใจว่าเป็นไปตามแนวทางที่กำหนดไว้ Content Forum ทำหน้าที่เป็นกลุ่มที่ปรึกษาและให้คำแนะนำมากกว่ากำหนดบทลงโทษ ผู้ให้บริการสามารถปรับปรุงการจัดระดับความเหมาะสมของเนื้อหาตามคำแนะนำของ Content Forum และนำเสนอข้อมูลข้อเท็จจริงก่อนที่จะมีการตัดสิน</p> <p>๑๐. เห็นด้วย ในกรณีที่ไม่กระทบกับความมั่นคงหากเป็นความผิดเรื่องความมั่นคงควรมีโทษทางอาญาร่วมด้วย แต่ก็ต้องมีการระบุให้ชัดเจนถึงการกระทำผิด เพื่อมิให้ใช้เป็นช่องทางในการกลั่นแกล้งจากเจ้าหน้าที่ หรือเพื่อเรียกสินบน</p> <p>๑๑. MPA สนับสนุนแนวคิดที่ว่าผู้ประกอบการในธุรกิจภาพยนตร์ต้องดำเนินงานอย่างมีความรับผิดชอบและปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องอย่างไรก็ตาม ท่าทีของเรามีความละเอียดอ่อนมากกว่า เราขอเสนอว่า การดำเนินการบังคับใช้กฎหมายใด ๆ ควรมีขั้นตอนการคุ้มครองสิทธิ์ที่เพียงพอและเข้าถึง</p>	<p>ในการประกอบธุรกิจ จึงได้กำหนดระยะเวลาที่ต่างไปจากที่กฎหมายว่าด้วยวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองกำหนดไว้</p> <p>๒. เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการพิจารณาอุทธรณ์ จึงกำหนดให้มีการระบุรายละเอียดหรือเนื้อหาสาระ และคำขอเกี่ยวกับเรื่องที่จะอุทธรณ์ในการยื่นอุทธรณ์ด้วย</p> <p><b>โทษปรับเป็นพินัย</b></p> <p>ในการบัญญัติโทษทางอาญาในปัจจุบันต้องมีความระมัดระวังที่มากขึ้น ในการกำหนดโทษ เพื่อให้สอดคล้องกับบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๗๗ ที่บัญญัติให้กำหนดโทษอาญาเฉพาะการกระทำความผิดร้ายแรง การกำหนดโทษสำหรับการกระทำความผิดควรใช้ทางเลือกอื่น ดังเช่นการปรับเป็นพินัย ซึ่งปัจจุบันกฎหมายว่าด้วยการปรับเป็นพินัย พ.ศ. ๒๕๖๕ มีผลใช้บังคับแล้ว</p>

ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น	จำนวนผู้แสดงความคิดเห็น/คน			สรุปข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงประกอบร่าง พ.ร.บ.
	เห็นด้วย (จำนวน)	ไม่เห็นด้วย (จำนวน)	ไม่ระบุ (จำนวน)		
				<p>ได้ง่าย เช่น กระบวนการอุทธรณ์หรือการตรวจสอบซ้ำโดยรัฐมนตรี ในกรณีที่เห็นว่าคอนเทนต์ไม่ได้รับการจัดระดับความเหมาะสม ด้วยตนเองอย่างถูกต้อง ผู้ให้บริการคอนเทนต์ควรมีโอกาสนำเสนอ ข้อมูลของตนก่อนที่จะมีการตัดสินใจขั้นสุดท้าย การคุ้มครอง สิทธิ์ดังกล่าวควรถูกระบุไว้อย่างชัดเจนในกฎหมายหรือระเบียบ ข้อบังคับที่นำมาใช้</p> <p>นอกจากนี้ MPA ยังเห็นว่ากรณีของเว็บไซต์ละเมิด ลิขสิทธิ์ (เว็บไซต์ที่ให้เข้าถึงคอนเทนต์ที่ละเมิดลิขสิทธิ์หรือไม่มี ใบอนุญาต) ที่มีในประเทศไทย เว็บไซต์เหล่านี้ก็จะเป็นการละเมิด กฎหมายเช่นกัน นอกจากนี้ เว็บไซต์เหล่านี้ยังทำให้สภาพตลาด ที่ต้องทำตามกฎหมายเสื่อมโทรมลง และส่งผลกระทบต่อ อย่างมากต่อภาควัฒนธรรมและอุตสาหกรรมภาพยนตร์ เพื่อสร้าง มาตรการป้องกันที่มีประสิทธิภาพ เว็บไซต์เหล่านี้ควรเผชิญกับการ บังคับใช้กฎหมายเช่นเดียวกัน (หลังจากกระบวนการที่ถูกต้อง)</p> <p>๑๒. ในร่างฯ ใช้คำว่า “ผู้นั้นต้องรับโทษตามที่บัญญัติไว้ สำหรับความผิดนั้น ๆ ด้วย” ทำให้เกิดข้อสงสัยว่าหากนิติบุคคล ได้รับโทษปรับ ๑ แสนบาทแล้ว กรรมการที่ต้องรับผิดชอบตามมาตรานี้ ต้องรับโทษปรับอีก ๑ แสนบาท ใช่หรือไม่ หรือเป็นการร่วมกัน รับผิดชอบเงิน ๑ แสนบาท</p>	<p>ดังนั้น การกำหนดโทษทางอาญาให้มีโทษ จำคุกเพื่อให้มีผลเป็นการขยายอายุความ จึงเป็นการเสนอเหตุผลที่เป็นไปได้ยาก ประกอบกับการกระทำความผิดเกี่ยวกับ ภาพยนตร์ก็ไม่ใช่การกระทำความผิด ร้ายแรง</p>



ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น	จำนวนผู้แสดงความคิดเห็น/คน			สรุปข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงประกอบร่าง พ.ร.บ.
	เห็นด้วย (จำนวน)	ไม่เห็นด้วย (จำนวน)	ไม่ระบุ (จำนวน)		
				<p>ข้อเสนอแนะ - เสนอให้เปลี่ยนเป็น “ผู้นั้นต้องร่วมรับโทษกับนิติบุคคลดังกล่าวตามที่บัญญัติไว้สำหรับความผิดนั้น ๆ ด้วย”</p> <p><b>ไม่เห็นด้วยประมาณร้อยละ ๑๕.๘๑ (๔๓ คน)</b> ของผู้เข้าร่วมแสดงความคิดเห็นทั้งหมด มีเหตุผลที่เป็นสาระสำคัญ ดังนี้</p> <p>๑. เห็นว่าโทษอาญาอาจเหมาะสมในบางกรณี เพราะผู้ประกอบการหรือนายทุนอาจจะสามารถจ่ายค่าปรับได้โดยไม่เดือดร้อน ซึ่งเท่ากับว่าโทษตามร่างนี้ยังเบาเกินไป</p> <p>๒. เห็นว่าโทษอาญาจะควบคุมคนทำผิดได้ดีกว่า</p> <p>๓. เห็นควรให้การสนับสนุนมากกว่าการมีกฎหมายควบคุมเท่ากับรัฐกำลังจับผิดคนทำหนัง คนฉายหนังและคนดูหนัง ซึ่งทุกวันนี้ภาพยนตร์ไม่ใช่สิ่งที่น่ากลัว เมื่อเทียบกับเนื้อหาที่เผยแพร่ใน platform ต่าง ๆ</p> <p>๔. ไม่เห็นด้วยกับมาตรการทางการปกครองเพราะไม่มีมาตรฐานที่ดีเพียงพอ</p> <p>๕. เห็นว่าไม่ควรมีอะไรมาครอบงำความคิดสร้างสรรค์ งานศิลปะควรจะสามารถคิดนอกกรอบ ได้อย่างอิสระ</p> <p>๖. เห็นว่าผู้ยื่นคำร้องต้องสามารถอุทธรณ์คำสั่งต่อศาลปกครองได้ คำวินิจฉัยของอธิบดีกรมส่งเสริมวัฒนธรรมและคณะกรรมการติดตามและกำกับดูแลไม่ถือเป็นที่สุด</p>	

ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น	จำนวนผู้แสดงความคิดเห็น/คน			สรุปข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงประกอบร่าง พ.ร.บ.
	เห็นด้วย (จำนวน)	ไม่เห็นด้วย (จำนวน)	ไม่ระบุ (จำนวน)		
				<p>๗. ไม่เห็นด้วย เนื่องจากเป็นการส่งเสริมให้ผู้ที่ฝ่าฝืนกฎหมายเห็นเป็นเรื่องปกติ เพราะฝ่าฝืนแล้วเพียงแต่ไปเสียค่าปรับโทษเท่านั้นก็ทำให้กฎหมายไม่มีความศักดิ์สิทธิ์</p> <p>๘. ไม่เห็นด้วย เนื่องจากในปัจจุบันผู้ประกอบการภาพยนตร์ที่ฝ่าฝืนกฎหมาย ยังมีจำนวนมากและการที่นำโทษทางอาญาออกไปอาจเป็นการส่งเสริมให้ผู้ประกอบการกระทำผิดซ้ำได้อีกและไม่เกรงกลัวต่อการกระทำผิด</p>	

ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น	จำนวนผู้แสดงความคิดเห็น/คน			สรุปข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงประกอบร่าง พ.ร.บ.
	เห็นด้วย (จำนวน)	ไม่เห็นด้วย (จำนวน)	ไม่ระบุ (จำนวน)		
<p>๗. เห็นด้วยหรือไม่ อย่่างไร กับการควบคุมการสร้างภาพยนตร์ ต่างประเทศในราชอาณาจักร กระบวนการอุทธรณ์คำสั่ง และการกำหนดโทษอาญาสำหรับ ผู้กระทำความผิด</p> <p><b>ร่างมาตรา ๔ นิยามศัพท์</b> <b>หมวด ๓ การสร้างภาพยนตร์</b> <b>ต่างประเทศในราชอาณาจักร</b> (ร่างมาตรา ๖๔- ๗๑) <b>หมวด ๗ บทกำหนดโทษ</b> ส่วนที่ ๒ โทษทางอาญา (ร่างมาตรา ๙๘- ๑๐๒)</p>	๒๒๑	๔๘	๓	<p><b>ผลการรับฟัง</b> ผู้เข้าร่วมแสดงความคิดเห็นโดยส่วนใหญ่เห็นด้วย กับการควบคุมการสร้างภาพยนตร์ต่างประเทศในราชอาณาจักร กระบวนการอุทธรณ์คำสั่ง และการกำหนดโทษอาญาสำหรับ ผู้กระทำความผิด</p> <p><b>เห็นด้วยประมาณร้อยละ ๘๑.๒๕</b> (๒๒๑ คน) ของผู้เข้าร่วม แสดงความคิดเห็นทั้งหมด มีเหตุผลที่เป็นสาระสำคัญ ดังนี้</p> <p>๑. เห็นด้วยว่าควรควบคุมเพื่อไม่ให้สร้างเนื้อหาที่ละเมิด ต่อกฎหมายความมั่นคงของไทย</p> <p>๒. เห็นด้วย เพราะผู้สร้างภาพยนตร์ต่างประเทศอาจมี ความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนในวัฒนธรรมขนบธรรมเนียมประเพณี ของไทย ซึ่งทำให้วัฒนธรรมของประเทศไทยที่ถ่ายทอดในภาพยนตร์ ต่างประเทศอาจไม่เหมาะสมในบางกรณี หรืออาจเป็นเหตุให้มี การสร้างภาพยนตร์ต่างประเทศในราชอาณาจักรที่มีเนื้อหา ไม่เหมาะสมและสร้างความเสื่อมเสียหรือเสียหายให้แก่ภาพลักษณ์ ของประเทศไทยและมีผลกระทบในด้านอื่น ๆ ทั้งนี้ ผู้ที่จะกระทำ ความผิดตามพระราชบัญญัตินี้เป็นชาวต่างชาติและมีภูมิลำเนา อยู่ในต่างประเทศซึ่งกระบวนการปรับเป็นพินัยไม่มีความเหมาะสม ที่จะนำมาใช้ในกรณีที่ผู้กระทำความผิดไม่ใช่คนไทยหรือมีภูมิลำเนา อยู่ในต่างประเทศ ดังนั้น เพื่อให้การใช้กฎหมายสัมฤทธิ์ผลอย่างมี</p>	<p>เป็นหมวดที่ว่าด้วยการสร้าง ภาพยนตร์ต่างประเทศ โดยแยกออกเป็น หมวดเอกเทศ เนื่องจากเป็นบทบัญญัติ คณะกรรมการพิจารณาภาพยนตร์ต่างประเทศ เป็นการเฉพาะ</p> <p>๑. กำหนดมาตรการในการควบคุมการ ถ่ายทำภาพยนตร์ต่างประเทศใน ราชอาณาจักร และกำหนดให้มี คณะกรรมการพิจารณาภาพยนตร์ เนื่องจากผู้สร้างภาพยนตร์ที่เข้ามา ถ่ายทำในประเทศไทยมาจากหลากหลาย ประเทศ ซึ่งมีวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียม ประเพณี ความเชื่อ การให้ความเคารพต่อ สถาบันชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์ที่ แตกต่างกัน ซึ่งอาจขาดการรับรู้ในสิ่งที่ ควรหรือไม่ควรกระทำในประเทศไทย โดยการอนุญาตสร้างหรือถ่ายทำภาพยนตร์ ต่างประเทศในราชอาณาจักรในแต่ละเรื่อง คณะกรรมการพิจารณาภาพยนตร์ ต่างประเทศ จะพิจารณาว่าเค้าโครง</p>

ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น	จำนวนผู้แสดงความคิดเห็น/คน			สรุปข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงประกอบร่าง พ.ร.บ.
	เห็นด้วย (จำนวน)	ไม่เห็นด้วย (จำนวน)	ไม่ระบุ (จำนวน)		
				<p>ประสิทธิภาพ และเพื่อเป็นการป้องปรามผู้กระทำความผิดที่เป็นชาวต่างชาติ จึงจำเป็นต้องบัญญัติโทษทางอาญาในกรณีดังกล่าว</p> <p>๓. เห็นด้วย แต่ควรต้องดูไม่ให้มีการสร้างความเสียหายให้แก่สถานที่ที่ใช้ในการถ่ายทำ และต้องไม่สร้างความเดือดร้อนให้ประชาชนข้างเคียง</p> <p>๔. เห็นด้วย แต่ทั้งนี้ต้องดำเนินการด้วยความระมัดระวัง และใช้โทษอาญาให้น้อยที่สุด เพื่อส่งเสริมให้มีการถ่ายทำภาพยนตร์ในราชอาณาจักร เป็นการทำให้ประเทศไทยเป็นที่รู้จักมากขึ้นอีกทางหนึ่ง</p> <p>๕. เนื่องจากมีการสร้างภาพยนตร์ต่างประเทศในราชอาณาจักร ต้องมีการควบคุมดูแลอย่างเป็นระบบเพื่อป้องกันการทำความผิดระเบียบที่วางไว้ แต่ไม่ควรกำหนดหรือควบคุมมากจนเกินไปเพราะจะทำให้อุตสาหกรรมภาพยนตร์ในต่างประเทศจะไม่กล้าที่จะเข้ามาสร้างภาพยนตร์อีก</p> <p>๖. เห็นด้วย เพื่อประโยชน์ในการควบคุม กำกับดูแลและส่งเสริมการถ่ายทำภาพยนตร์ต่างประเทศในประเทศไทย โดยกำหนดให้มีระบบการขึ้นทะเบียนผู้ประสานงานการถ่ายทำภาพยนตร์และใช้กลไกทางกฎหมายแทนการใช้ประกาศของคณะกรรมการฯ และจะทำให้เกิดการวางมาตรฐานการดำเนินงานของผู้ประสานงานการถ่ายทำภาพยนตร์ในอนาคต</p>	<p>เรื่องย่อ บทภาพยนตร์ บทสนทนา และลักษณะหรือรูปแบบของฉากที่จะถ่ายทำ หรือจะสร้าง หรือตกแต่ง รวมทั้งสถานที่ที่ใช้ในการถ่ายทำ ไม่มีเนื้อหาในลักษณะบ่อนทำลาย หรือขัดต่อความสงบเรียบร้อย หรือศีลธรรมอันดีของประชาชนหรือไม่ส่งผลกระทบต่อความมั่นคง สิ่งแวดล้อม และเกียรติภูมิของประเทศไทย จึงจะอนุญาตให้ดำเนินการถ่ายทำหรือสร้างภาพยนตร์ได้</p> <p>๒. กำหนดองค์ประกอบและหลักเกณฑ์ในการแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาภาพยนตร์ต่างประเทศที่ไม่จำกัดว่าต้องมาจากผู้แทนภาครัฐในการทำหน้าที่ เพื่อให้มีผู้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ หรือความสามารถที่เหมาะสมในการพิจารณาอนุญาตการสร้างภาพยนตร์ต่างประเทศในราชอาณาจักร</p> <p>๓. กำหนดให้ผู้ได้รับอนุญาตต้องดำเนินการสร้างภาพยนตร์ตามบท</p>

ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น	จำนวนผู้แสดงความคิดเห็น/คน			สรุปข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงประกอบร่าง พ.ร.บ.
	เห็นด้วย (จำนวน)	ไม่เห็นด้วย (จำนวน)	ไม่ระบุ (จำนวน)		
				<p>๗. เห็นด้วย เพื่อเป็นการกำหนดให้ผู้สร้างภาพยนตร์ต้องสร้างภาพยนตร์ที่ไม่เป็นการบ่อนทำลายขัดต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน หรืออาจกระทบกระเทือนต่อความมั่นคง และเกียรติภูมิของประเทศไทย และต้องดำเนินการปรับปรุงสิ่งแวดล้อมหรือทรัพยากรธรรมชาติซึ่งเป็นของรัฐหรือสาธารณะสมบัติของแผ่นดินกรณีการสร้างภาพยนตร์ส่งผลให้สิ่งดังกล่าวเกิดความเสียหาย</p> <p>๘. เห็นว่าในส่วนของการสร้างภาพยนตร์ต่างประเทศในราชอาณาจักรควรแยกตัวออกมายุ่งภายใต้การกำกับดูแลของคณะกรรมการส่งเสริมอุตสาหกรรมภาพยนตร์แห่งชาติหรืออาจเปลี่ยนชื่อเป็นคณะกรรมการภาพยนตร์ หรือคณะกรรมการภาพยนตร์แห่งชาติ เพื่อให้การทำงานของทั้งผู้ผลิตภาพยนตร์ต่างประเทศ ผู้ประสานงานฯ และหน่วยงานของรัฐเป็นไปอย่างสะดวก คล่องตัวมากยิ่งขึ้น</p> <p>๙. แม้ว่า Netflix จะสนับสนุนการกำหนดบทลงโทษที่เบาลง แต่ก็เห็นว่าควรให้มีการยกเลิกบทลงโทษทางอาญาทั้งหมดในบริบทของการผลิตภาพยนตร์ต่างประเทศในประเทศไทย เนื่องจากอาจนำไปสู่การลดการลงทุนในภาคอุตสาหกรรมภาพยนตร์และจำกัดเสรีภาพในการสร้างสรรค์ สภาพแวดล้อมการกำกับดูแลที่เน้นการสนับสนุนและลดการลงโทษจะส่งเสริมให้มี</p>	<p>ภาพยนตร์และเค้าโครงตลอดจนเงื่อนไขที่ได้รับอนุญาตจากคณะกรรมการพิจารณา</p> <p>ภาพยนตร์ต่างประเทศ และต้องสร้างภาพยนตร์ที่ไม่เป็นการบ่อนทำลายขัดต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน หรืออาจกระทบกระเทือนต่อความมั่นคง และเกียรติภูมิของประเทศไทย ในกรณีการสร้างภาพยนตร์ส่งผลให้สิ่งดังกล่าวเกิดความเสียหายผู้สร้างภาพยนตร์ต้องดำเนินการปรับปรุงสิ่งแวดล้อมหรือทรัพยากรธรรมชาติซึ่งเป็นของรัฐหรือสาธารณะสมบัติของแผ่นดินให้เหมาะสม</p> <p>๔. กำหนดให้มีผู้ประสานงานการถ่ายทำภาพยนตร์ต่างประเทศในราชอาณาจักรโดยต้องขึ้นทะเบียนการเป็นผู้ประสานงานการถ่ายทำภาพยนตร์ต่อกรมการท่องเที่ยวเพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้สร้างภาพยนตร์ต่างประเทศในราชอาณาจักรใน</p>

ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น	จำนวนผู้แสดงความคิดเห็น/คน			สรุปข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงประกอบร่าง พ.ร.บ.
	เห็นด้วย (จำนวน)	ไม่เห็นด้วย (จำนวน)	ไม่ระบุ (จำนวน)		
				<p>การปฏิบัติตามกฎหมายมากขึ้น โดยเฉพาะการให้คำแนะนำและการให้ความรู้แทนการ ช่มชู้ด้วยบทลงโทษที่รุนแรง จึงเห็นควรยกเลิกบทลงโทษทางอาญาสำหรับความผิดที่เกี่ยวข้องกับการผลิตภาพยนตร์ต่างประเทศตามมาตรา ๖๗ เนื่องจากความผิดดังกล่าวสามารถจัดการด้วยค่าปรับทางปกครอง ซึ่งจะยังคงเป็นมาตรการป้องปรามที่มีประสิทธิภาพโดยไม่ต้องใช้การลงโทษทางอาญา วิธีการนี้จะช่วยส่งเสริมบรรยากาศที่เป็นมิตรและร่วมมือกันมากขึ้นสำหรับผู้สร้างภาพยนตร์ต่างประเทศ ซึ่งจะยังเป็นประโยชน์ต่ออุตสาหกรรมโดยรวม ในขณะที่ผลประโยชน์ของชาติก็ยังสามารถคุ้มครอง</p> <p>๑๐. เห็นด้วย ในกรณีที่ไม่กระทบกับความมั่นคงหากเป็นความผิดเรื่องความมั่นคงควรมีโทษทางอาญาร่วมด้วย แต่ก็ต้องมีการระบุให้ชัดเจนถึงการกระทำผิด เพื่อไม่ให้เจ้าหน้าที่ใช้เป็นช่องทางในการกลั่นแกล้ง หรือเรียกสินบนซึ่งจะทำให้เกิดความยุ่งยาก เสียเวลา นำไปสู่ปัญหาต่อภาพรวมของการถ่ายทำภาพยนตร์ต่างชาติในไทย</p> <p>๑๑. ระยะเวลาในการยื่นอุทธรณ์ ๑๕ วัน นั้น สั้นเกินไป ข้อเสนอแนะ - เสนอให้ขยายระยะเวลาในการยื่นอุทธรณ์เป็นอย่างน้อย ๓๐ วัน คำวินิจฉัยของคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ หรือ ของคณะกรรมการติดตามให้เป็นที่สุด ข้อเสนอแนะ</p>	<p>การประสานงานกับหน่วยงานภาครัฐ ในการเข้ามาสร้างภาพยนตร์ต่างประเทศ ในราชอาณาจักรและเพื่อส่งเสริมคุณภาพและอำนวยความสะดวก แก่ผู้ประกอบการ การถ่ายทำภาพยนตร์ซึ่งได้ขึ้นทะเบียนไว้กับกรมการท่องเที่ยว ทั้งยังเป็นประโยชน์ต่อการรับประกันคุณภาพของบุคลากรที่ประกอบอาชีพเป็นผู้ประสานงาน การถ่ายทำภาพยนตร์ สร้างความเชื่อมั่นให้กับคณะถ่ายทำต่างชาติที่จะเข้ามาลงทุนในอุตสาหกรรมภาพยนตร์ในประเทศไทยด้วย</p> <p><b>การอุทธรณ์คำสั่งการขอสร้างภาพยนตร์ต่างประเทศในราชอาณาจักร</b></p> <p>๑. กรณีการอุทธรณ์การขออนุญาตถ่ายทำภาพยนตร์ต่างประเทศ ในราชอาณาจักรนั้น ให้ยื่นอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยอุทธรณ์ เพื่อให้มีกรรมการที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านทำหน้าที่พิจารณาอุทธรณ์คำสั่ง</p>

ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น	จำนวนผู้แสดงความคิดเห็น/คน			สรุปข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงประกอบร่าง พ.ร.บ.
	เห็นด้วย (จำนวน)	ไม่เห็นด้วย (จำนวน)	ไม่ระบุ (จำนวน)		
				<p>– เสนอให้มีขั้นตอนที่เพิ่มโอกาสในการโต้แย้งคำวินิจฉัยของคณะกรรมการได้อีกก็จะเพิ่มความเป็นธรรมได้มากขึ้น</p> <p>๑๒. ควรมีการกำหนดโทษสำหรับ ม. ๔๒ และ ม.๕๙</p> <p>๑๓. ควรเพิ่มข้อบังคับที่พึงปฏิบัติตาม เช่น จำนวนการจ้างงานผู้ถือสัญชาติไทย สัดส่วนการลงทุนทั้งในระหว่างถ่ายทำและกระบวนการ Post Production เพื่อให้ผู้ประกอบการอาชีพที่เป็นผู้ถือสัญชาติไทยได้รับประโยชน์</p> <p><b>ไม่เห็นด้วยประมาณร้อยละ ๑๕.๘๑ (๔๓ คน) ของผู้เข้าร่วมแสดงความคิดเห็นทั้งหมด มีเหตุผลที่เป็นสาระสำคัญ ดังนี้</b></p> <p>๑. MPA มีความกังวลเกี่ยวกับการใช้คำว่า “ควบคุม” ในการผลิตภาพยนตร์ต่างประเทศ ซึ่งก่อให้เกิดคำถามหลายประการและการขาดความชัดเจนนี้ส่งผลกระทบต่อเป้าหมายในการสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อธุรกิจภาพยนตร์อย่างรุนแรง แนวทางการผลิตควรให้ความมั่นใจแก่การผลิตภาพยนตร์ต่างประเทศที่ทำงานร่วมกับบริษัทบริการการผลิตในท้องถิ่น เพื่อดำเนินการภายในสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัย คาดการณ์ได้ และเป็นมิตรกับภาพยนตร์สิ่งสำคัญคือ โทษทางอาญาสำหรับความผิดที่เกี่ยวข้องกับการผลิตภาพยนตร์ไม่ควรนำมาใช้กับการผลิตภาพยนตร์ต่างประเทศ เนื่องจากจะทำให้ความมั่นใจที่จำเป็น</p>	<p>คณะกรรมการพิจารณาภาพยนตร์ต่างประเทศ กรณีไม่อนุญาตให้สร้างภาพยนตร์ต่างประเทศในราชอาณาจักร หรือคำสั่งคณะกรรมการอำนวยการความสะดวกการถ่ายทำภาพยนตร์ต่างประเทศในราชอาณาจักร กรณีไม่เห็นชอบการเข้ามาทำงานของคนต่างด้าว เพื่อสร้างภาพยนตร์ต่างประเทศในราชอาณาจักร หรือไม่เห็นชอบรายการสิ่งของ วัสดุ เครื่องมือ ยานพาหนะ ที่ต้องใช้ในการถ่ายทำภาพยนตร์ต่างประเทศเข้ามาในราชอาณาจักรเป็นการชั่วคราว แล้วแต่กรณี</p> <p>๓. เพื่อแก้ไขปัญหาความล่าช้าในการพิจารณาอุทธรณ์เนื่องจากตามพระราชบัญญัติภาพยนตร์และวีดิทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ การพิจารณาอุทธรณ์คำสั่งไม่อนุญาตให้สร้างภาพยนตร์ต่างประเทศในราชอาณาจักรเป็นอำนาจของคณะกรรมการภาพยนตร์และวีดิทัศน์</p>

ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น	จำนวนผู้แสดงความคิดเห็น/คน			สรุปข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงประกอบร่าง พ.ร.บ.
	เห็นด้วย (จำนวน)	ไม่เห็นด้วย (จำนวน)	ไม่ระบุ (จำนวน)		
				<p>ในการดึงดูดการผลิตภาพยนตร์จากต่างประเทศหมดไป บริษัทบริการการผลิตในท้องถิ่นต้องมีสิทธิ์เข้าถึงกระบวนการทางกฎหมายในกรณีที่มีการสอบสวนความเป็นไปได้ในการละเมิดกฎหมายกระบวนการนี้ต้องเป็นธรรมและโปร่งใสมีการเตือนที่เหมาะสมและอาจขยายไปถึงการเพิกถอนใบอนุญาตในกรณีที่มีความผิดร้ายแรงหรือมีการละเมิดซ้ำ สิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อกฎระเบียบมากขึ้นจะช่วยส่งเสริมบรรยากาศที่น่าดึงดูดและต้อนรับสำหรับผู้สร้างภาพยนตร์ต่างประเทศในขณะที่ยังคงปกป้องผลประโยชน์ของชาติ</p> <p>๒. มีการนำโทษปรับแทนพินัยมาใช้แล้ว ทำไมยังมีโทษทางอาญา และในเรื่องการควบคุมในเชิงประเด็นศีลธรรมไม่เห็นด้วย เนื่องจาก ทำให้เราเสียโอกาสในการรองรับหนังใหญ่ ๆ ให้มาถ่ายทำในประเทศ บุคลากรในประเทศเองก็เสียโอกาสในการรับความรู้ใหม่ ๆ สูญเสียเม็ดเงินที่ควรเข้ามาในประเทศ เห็นว่าควรจะเปิดกว้างและให้คณะกรรมการพิจารณาจากอุตสาหกรรมภาพยนตร์จะเหมาะสมกว่า</p> <p>๓. ไม่ควรควบคุมเพราะจะกลายเป็นเหมือนการเซ็นเซอร์ ควรใช้การพูดคุยเจรจากับทีมงานภาพยนตร์ต่างประเทศ หากกระบวนการกระบวนการถ่ายทำไม่ได้ทำลายสิ่งแวดล้อมก็เป็นอันยอมรับได้ และไม่ควรถูกกำหนดด้านเนื้อหาที่จะถ่ายทำ เพราะถือเป็นสิทธิ์ของคนทำหนัง</p>	<p>แห่งชาติ ซึ่งองค์ประกอบของคณะกรรมการดังกล่าวมีจำนวนมาก และมีการจัดประชุมบ่อยครั้ง เป็นเหตุให้เกิดความล่าช้า และไม่สะดวกในการพิจารณาอุทธรณ์ ด้วยเหตุนี้จึงจำเป็นต้องให้มี “คณะกรรมการวินิจฉัยอุทธรณ์” เพื่อรับผิดชอบหน้าที่ดังกล่าวแทน</p> <p>๔. กรณีการอุทธรณ์การขออนุญาตถ่ายทำภาพยนตร์ต่างประเทศในราชอาณาจักร เพื่อให้สอดคล้องกับหลักกฎหมายปกครอง กล่าวคือการอุทธรณ์คำสั่งทางปกครองเป็นกระบวนการทบทวนภายในฝ่ายปกครองวิธีหนึ่ง โดยแบ่งเป็นระบบการควบคุมโดยการบังคับบัญชา และระบบการควบคุมโดยการกำกับดูแล กล่าวโดยเฉพาะระบบการควบคุมโดยการบังคับบัญชาเป็นการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาเหนือผู้ใต้บังคับบัญชา จึงมีผลให้ผู้บังคับบัญชามีอำนาจตรวจสอบการกระทำของผู้ใต้บังคับบัญชา ทั้ง “ปัญหา</p>



ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น	จำนวนผู้แสดงความคิดเห็น/คน			สรุปข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงประกอบร่าง พ.ร.บ.
	เห็นด้วย (จำนวน)	ไม่เห็นด้วย (จำนวน)	ไม่ระบุ (จำนวน)		
				<p>๔. ไม่เห็นด้วยเพราะละเมิด freedom of expression</p> <p>๕. ผู้ยื่นคำร้องต้องสามารถอุทธรณ์คำสั่งต่อศาลปกครองได้ คำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยอุทธรณ์ไม่ถือเป็นที่สุด และผู้ทรงคุณวุฒิด้านภาพยนตร์ ๑ คน ในคณะกรรมการวินิจฉัยอุทธรณ์ ต้องถูกเห็นชอบจากสภาอุตสาหกรรมภาพยนตร์แห่งประเทศไทย</p> <p>๖. การกำหนดให้ผู้สร้างภาพยนตร์ต้องยื่นบทภาพยนตร์เค้าโครงและเรื่องย่อของภาพยนตร์ เพื่อประกอบการขออนุญาต โดยให้มีคณะกรรมการพิจารณาภาพยนตร์ต่างประเทศ ซึ่งประกอบด้วยประกอบด้วยบุคคลซึ่งรัฐมนตรีแต่งตั้งตามข้อเสนอของคณะกรรมการทำหน้าที่พิจารณาอนุญาตการสร้างภาพยนตร์ต่างประเทศในราชอาณาจักร เป็นผู้มีอำนาจพิจารณาอนุญาตนั้น อาจเป็นการลดการส่งเสริมอุตสาหกรรมภาพยนตร์ในด้านความหลากหลายของเนื้อหาได้</p>	<p>ความชอบด้วยกฎหมาย” และ “ปัญหาความเหมาะสมในการใช้ดุลพินิจ” อย่างไรก็ตาม ระบบการควบคุมโดยการบังคับบัญชา คงใช้ได้แต่เฉพาะกรณีที่ผู้ออกคำสั่งเป็นเจ้าของหน้าที่บุคคลหนึ่งบุคคลใดซึ่งกฎหมายให้อำนาจเฉพาะในการออกคำสั่งทางปกครองนั้น แต่ไม่รวมถึงคำสั่งทางปกครองที่ออกในรูปมติของคณะกรรมการ เพราะเหตุที่คณะกรรมการต่าง ๆ ไม่ว่าจะจัดตั้งขึ้นตามกฎหมายหรือไม่ก็ตาม ไม่มีผู้บังคับบัญชาที่จะพิจารณาอุทธรณ์ต่อไปได้ จึงสามารถนำข้อพิพาทขึ้นสู่การพิจารณาของศาลปกครองได้ โดยไม่ต้องมีการแก้ไข เยียวยาความเดือดร้อนหรือเสียหายก่อนฟ้องคดีแต่อย่างใดตั้งนั้น จึงไม่อาจที่จะกำหนดให้ผู้บังคับบัญชาสูงสุดของหน่วยงาน (อธิบดี) มีอำนาจพิจารณาอุทธรณ์คำสั่งซึ่งออกโดยมติคณะกรรมการได้ เพราะจะขัดกับหลักกฎหมายดังกล่าว</p>

ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น	จำนวนผู้แสดงความคิดเห็น/คน			สรุปข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงประกอบร่าง พ.ร.บ.
	เห็นด้วย (จำนวน)	ไม่เห็นด้วย (จำนวน)	ไม่ระบุ (จำนวน)		
๘. เห็นด้วยกับร่างภาพยนตร์ พ.ศ .... หรือไม่	๒๑๗	๕๑	๔	<p><b>ผลการรับฟัง</b> ผู้เข้าร่วมแสดงความคิดเห็นโดยส่วนใหญ่เห็นด้วยกับร่างภาพยนตร์ พ.ศ ....</p> <p>เห็นด้วยประมาณร้อยละ ๗๙.๗๘ (๒๑๗ คน) ของผู้เข้าร่วมแสดงความคิดเห็นทั้งหมด มีเหตุผลที่เป็นสาระสำคัญ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>เห็นด้วย หากพัฒนาให้ดีขึ้นและไม่กำหนดกรอบมากเกินไป และควรปรับปรุงให้ร่วมสมัย</li> <li>ยังไม่มั่นใจเรื่องสัดส่วน และที่มาของคณะกรรมการชุดต่าง ๆ รวมถึงระบบเรตติงว่ายังมีเรตห้ามฉายอยู่หรือไม่</li> <li>มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> <li>พระราชบัญญัติภาพยนตร์ควรเป็นกฎหมายส่งเสริมมากกว่าการกำกับดูแล</li> <li>มาตรา ๕๓ และมาตรา ๕๔ นั้น การตีความความมั่นคงและเกียรติภูมิของประเทศนั้นสามารถตีความได้อย่างกว้างและไม่มีเกณฑ์ที่ชัดเจนขึ้นอยู่กับมุมมองของผู้ตีความ ซึ่งภาพยนตร์เป็นสื่อศิลปะ ผู้สร้างต้องมีเสรีภาพที่จะเล่าประเด็นใด ๆ และต้องให้ผู้ชมได้เกิดการชมเพื่อถกเถียง มิฉะนั้น จะเกิดการแบนผ่านความคิดของคนไม่กี่คน ว่ากันตามจริงภาพยนตร์เป็นสื่อที่ใช้ทุนสร้างสูง การจะสร้างภาพยนตร์เพื่อมุ่งทำลายความมั่นคงของประเทศเป็นไปได้ยาก ทั้งการหาเงินทุนในการลงทุน และหากเปรียบเทียบกับภาพยนตร์ฮอลลีวูดมีภาพยนตร์จำนวนมากที่เล่าเรื่องเกี่ยวกับ</li> </ol> </li> </ol>	

ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น	จำนวนผู้แสดงความคิดเห็น/คน			สรุปข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงประกอบร่าง พ.ร.บ.
	เห็นด้วย (จำนวน)	ไม่เห็นด้วย (จำนวน)	ไม่ระบุ (จำนวน)		
				<p>ภาพลักษณ์ด้านลบของประเทศ ก็ไม่เห็นประเทศอเมริกาจะล่มสลายเลย หากเราไม่เปิดโอกาสให้ผู้ชมได้พูดคุย ถกเถียง ก็ไม่อาจนำไปสู่ความรู้ใหม่ ๆ ได้ นอกจากนั้น มาตรา ๕๔ เป็นการยากที่จะให้หน่วยงานในต่างประเทศระงับการกระทำดังกล่าว การที่ผลงานอยู่ในต่างประเทศแล้วเรียกร้องให้ถอนออก อาจถูกมองในแง่ลบจากประชาคมโลกที่เปิดรับอุดมการณ์เสรีภาพมาก และมาตรา ๖๕ เหตุใดจึงให้กรมการท่องเที่ยวเป็นผู้ทำหน้าที่สำนักงานเลขานุการฯพิจารณา กรมการท่องเที่ยวมีความรู้เกี่ยวกับโปรดักชันภาพยนตร์มากน้อยเพียงใด การสร้างภาพยนตร์ต่างประเทศในไทยไม่ใช่มีวัตถุประสงค์เพื่อการท่องเที่ยวเท่านั้น การให้องค์กรที่ขาดความเข้าใจด้านภาพยนตร์ดูแล ซึ่งก็จะดูแลว่าเนื้อหาจะทำลายภาพลักษณ์ประเทศหรือไม่ ทำให้ผู้สร้างประเทศอื่น ๆ ไม่อยากเข้ามาถ่ายทำภาพยนตร์ในประเทศไทย และมาตรา ๖๗ มีภาพยนตร์ต่างประเทศหลายเรื่องที่น่าเสนอภาพลักษณ์เมืองไทยในแง่ลบ แต่กลับทำให้นักท่องเที่ยวมาประเทศไทย รวมถึงการตีความว่าบ่อนทำลายขัดต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชนคืออย่างไร เพราะมีความหมายค่อนข้างกว้าง มาตรา ๖๘ ผลกระทบหรือก่อให้เกิดความเสียหายต่อสิ่งแวดล้อมหมายถึงอย่างไร เห็นว่าการร่างกฎหมายนี้ยังขาดความเข้าใจอย่างยิ่ง เนื่องจากการสร้างภาพยนตร์ในปัจจุบันเป็นลักษณะ</p>	

ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น	จำนวนผู้แสดงความคิดเห็น/คน			สรุปข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงประกอบร่าง พ.ร.บ.
	เห็นด้วย (จำนวน)	ไม่เห็นด้วย (จำนวน)	ไม่ระบุ (จำนวน)		
			๒๗๒	<p>ข้ามชาติ ไม่สามารถระบุได้อย่างชัดเจนว่าหนังเรื่องไหนเป็นของชาติใด การออกกฎหมายในหมวด ๓ นั้นล้วนไม่สอดคล้องกับความเป็นจริงในปัจจุบัน</p> <p>๔. มาตรา ๕๓ มาตรา ๕๔ มีกรอบกว้างเกินไป</p> <p>๕. เป็นร่างพระราชบัญญัติภาพยนตร์ที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสังคมและเทคโนโลยีภาพยนตร์ในปัจจุบัน โดยการร่วมกันของภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาสังคมและผู้เกี่ยวข้องในอุตสาหกรรมภาพยนตร์ร่วมกันถือปฏิบัติเพื่อความรับผิดชอบต่อสังคม</p> <p>๖. ข้อสังเกต ๑. รัฐธรรมนูญกำหนดให้มีกฎหมายเท่าที่จำเป็น เห็นควรจะรวมพระราชบัญญัติเป็นฉบับเดียวกันและแยกเป็นหมวดดีหรือไม่ ร่างพระราชบัญญัติภาพยนตร์, ร่างพระราชบัญญัติเกม, ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมวัฒนธรรมสร้างสรรค์ พ.ศ. .... ๑</p> <p>๗. เห็นด้วย เนื่องจากควรมีการปรับปรุงและลดขั้นตอนบางประการลงเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ด้วยความเป็นระเบียบ แต่ในบางเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการกระทำผิดอาชญากรรมในปัจจุบันว่าจะสามารถบังคับใช้การลงโทษแบบไหนถึงจะเป็นประโยชน์</p>	

ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น	จำนวนผู้แสดงความคิดเห็น/คน			สรุปข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงประกอบร่าง พ.ร.บ.
	เห็นด้วย (จำนวน)	ไม่เห็นด้วย (จำนวน)	ไม่ระบุ (จำนวน)		
				<p>๘. กิจกรรมภาพยนตร์มีบทบาทสำคัญต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ ภาคเอกชน ในอุตสาหกรรมการผลิตสินค้าและบริการ ตลอดจนหน่วยงานภาครัฐสามารถใช้ประโยชน์จากภาพยนตร์ไทย เพื่อเป็นเครื่องมือในการเพิ่มพูนผลประโยชน์ทางเศรษฐกิจ และการแข่งขันได้กับต่างประเทศโดยรัฐบาลมีฐานะเป็นเพียงผู้ส่งเสริมและกระตุ้นให้เกิดความร่วมมือระหว่างกัน โดยการใช้มาตรการจูงใจด้านการเงิน การคลังหรือมาตรการอื่น ผ่านกลไกคณะกรรมการระดับชาติ เพื่อกำหนดเป้าหมายการส่งเสริมภาพลักษณ์ไทยในประเทศและต่างประเทศ ด้านอุตสาหกรรม สินค้าและบริการ ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาเนื้อหาของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นการยกระดับกฎหมายบังคับใช้ให้สอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจและสังคมที่เปลี่ยนแปลงไปให้มีความทันสมัยตามบริบทของการประกอบกิจการภาพยนตร์ในปัจจุบัน ผ่อนปรนเงื่อนไขและข้อจำกัดในการดำเนินธุรกิจ รวมถึงเป็นการเปิดโอกาสให้กับภาพยนตร์ต่างประเทศได้เข้ามาถ่ายทำในประเทศไทยและเพิ่มศักยภาพในการแข่งขันของภาพยนตร์ไทยในอนาคตซึ่งสอดคล้องกับแนวทางนโยบายส่งเสริมการลงทุนอุตสาหกรรมภาพยนตร์ของประเทศ</p> <p>๙. ร่างพระราชบัญญัติภาพยนตร์ พ.ศ. .... มีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาให้อุตสาหกรรมภาพยนตร์</p>	

ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น	จำนวนผู้แสดงความคิดเห็น/คน			สรุปข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงประกอบร่าง พ.ร.บ.
	เห็นด้วย (จำนวน)	ไม่เห็นด้วย (จำนวน)	ไม่ระบุ (จำนวน)		
				<p>ของประเทศเติบโตและสามารถแข่งขันกับนานาประเทศได้ ในฐานะที่เป็นเครื่องมือหนึ่งในการนำเสนอวัฒนธรรม เอกลักษณ์ของประเทศไทยได้ในหลายด้าน จึงเห็นด้วยในหลักการของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้</p> <p>๑๐. มาตรา ๔ นิยาม อยากให้เพิ่มพินัยม คำว่า “ภาพยนตร์สถาน” หมายความว่า สถานที่จัดฉายภาพยนตร์ที่ไม่ประกอบธุรกิจหรือเชิงพาณิชย์ เป็นการจัดฉายเพื่อส่งเสริมวัฒนธรรมและการศึกษา เพื่อจะยกระดับวัฒนธรรมการชมภาพยนตร์ประเทศไทยให้เทียบเท่านานาชาติ ทั้งนี้ ภาพยนตร์สถาน หมายความว่ารวมถึงในโรงภาพยนตร์ในสถาบันการศึกษา หอศิลปะ แกลลอรี่ต่าง ๆ เพื่อให้ไม่สับสนกับโรงภาพยนตร์ในนิยามก่อนหน้านี้</p> <p>- มาตรา ๔๑ การกำหนดให้ภาพยนตร์ที่นำออกฉายหรือจำหน่ายในราชอาณาจักรจะต้องได้รับการจัดระดับความเหมาะสมของเนื้อหาภาพยนตร์ให้เหมาะสมกับช่วงวัยของผู้รับชม โดยผู้รับรองตนเอง เพิ่มรายละเอียดให้ชัดเจนขึ้น และเพื่อประโยชน์ในการอนุรักษ์ภาพยนตร์ ให้เป็นภาพยนตร์ที่นำออกฉายในเชิงพาณิชย์หรือจำหน่ายในราชอาณาจักรจะต้องได้รับการจัดระดับความเหมาะสมของเนื้อหาภาพยนตร์ให้เหมาะสมกับช่วงวัยของผู้รับชมโดยผู้รับรองตนเองตามมาตรฐานและรายละเอียด</p>	

ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น	จำนวนผู้แสดงความคิดเห็น/คน			สรุปข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงประกอบร่าง พ.ร.บ.
	เห็นด้วย (จำนวน)	ไม่เห็นด้วย (จำนวน)	ไม่ระบุ (จำนวน)		
				<p>การจัดระดับความเหมาะสมของเนื้อหาที่จัดทำขึ้นตามหลักเกณฑ์วิธีการ และเงื่อนไขที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด ให้ผู้สร้างภาพยนตร์ ส่งสำเนาภาพยนตร์ให้หอภาพยนตร์ (องค์การมหาชน) เพื่อเก็บรักษาไว้ เพื่อประโยชน์ในการเก็บรักษาและเป็นการสำรองข้อมูล สำเนาภาพยนตร์ควรเป็นรูปแบบไฟล์ดิจิทัลที่สมบูรณ์เทียบเท่าต้นฉบับ เพื่อกำหนดชัดเจนว่า ภาพยนตร์ที่ออกฉายในเชิงพาณิชย์ เท่านั้น ที่จะต้องได้รับการจัดระดับ เพื่อยกเว้นกรณีภาพยนตร์ สถานสถาบันการศึกษา หอศิลปะ หรือ แกลลอรี่ต่าง ๆ มีการจัดฉายภาพยนตร์เพื่อการศึกษา และ เป็นการยกมาตรฐานการเก็บอนุรักษ์ภาพยนตร์ ด้วยการให้มี Legal Deposit เทียบเท่ากับนานาชาติ เหมือนกับกรณีการตีพิมพ์หนังสือ จะต้องส่งสำเนาให้หอสมุดแห่งชาติเก็บ</p> <p>- มาตรา ๔๓ ภาพยนตร์ ที่ไม่ต้องผ่านการตรวจพิจารณาและจัดประเภท เพิ่มประเภทภาพยนตร์ที่ถูกสร้างขึ้น ไม่ใช่เพื่อเชิงพาณิชย์ เช่น ภาพยนตร์ทดลอง ภาพยนตร์ของนักศึกษา ภาพยนตร์เพื่อการศึกษา ภาพยนตร์ศิลปะ ที่จัดฉายในภาพยนตร์สถาน เพราะ ปัจจุบันการสร้างภาพยนตร์ในกลุ่มนักเรียนนิสิตนักศึกษา ศิลปิน รวมทั้งผู้สนใจในการสร้างภาพยนตร์ โดยไม่ได้มุ่งหวังเชิงพาณิชย์ หลายร้อยเรื่องต่อปี</p>	

ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น	จำนวนผู้แสดงความคิดเห็น/คน			สรุปข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงประกอบร่าง พ.ร.บ.
	เห็นด้วย (จำนวน)	ไม่เห็นด้วย (จำนวน)	ไม่ระบุ (จำนวน)		
				<p>ภาพยนตร์เหล่านี้ ที่เผยแพร่ในพื้นที่ที่ไม่ใช่การพาณิชย์ ไม่จำเป็นต้องผ่านการพิจารณา</p> <p>๑๑. โดยหลักการแล้ว Netflix สนับสนุนการริเริ่มของรัฐบาล ในการจัดทำข้อกำหนดที่เป็นมิตรต่อธุรกิจมากขึ้น ในขณะที่เดียวกัน ก็สร้างความมั่นใจแก่อุตสาหกรรม อย่างไรก็ตาม เรายังต้องการ ความชัดเจนในบางประเด็นตามที่ได้กล่าวถึงข้างต้น</p> <p>๑๒. MPA สนับสนุนความพยายามของประเทศไทยในการ ปรับปรุงพระราชบัญญัติภาพยนตร์และวีดิทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งมี บางข้อที่ล่าสมัยและไม่สอดคล้องกับความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี และการเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็ว เราสนับสนุนหลักการของการ ให้เรตติงด้วยตนเอง เมื่อพิจารณาควบคู่กับความคิดเห็นข้างต้นเรา ยินดีที่รัฐบาลมีความมุ่งมั่นในการทำงานร่วมกับผู้มีส่วนได้เสีย ในอุตสาหกรรมอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้กระบวนการให้เรตติงมี ประสิทธิภาพและไม่ก่อให้เกิดความล่าช้าหรือความไม่แน่นอน โดยไม่จำเป็น</p> <p>๑๓. เห็นด้วย เนื่องจากร่างพระราชบัญญัติร่างภาพยนตร์ พ.ศ. .... ได้ดำเนินการปรับปรุงเพื่อการส่งเสริมและสนับสนุน การพัฒนาให้อุตสาหกรรมภาพยนตร์ของประเทศเติบโต และสามารถแข่งขันกับต่างประเทศ โดยให้ความสำคัญกับการสร้างความเข้มแข็งของภาคเอกชน ในหมวด ๑ การส่งเสริม</p>	



ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น	จำนวนผู้แสดงความคิดเห็น/คน			สรุปข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงประกอบร่าง พ.ร.บ.
	เห็นด้วย (จำนวน)	ไม่เห็นด้วย (จำนวน)	ไม่ระบุ (จำนวน)		
				<p>อุตสาหกรรมภาพยนตร์ ส่วนที่ ๓ สภาอุตสาหกรรมภาพยนตร์ แห่งประเทศไทย ซึ่งเป็นภาคส่วนสำคัญในการขับเคลื่อน อุตสาหกรรมภาพยนตร์ของประเทศ พร้อมทั้งปรับปรุงระบบ กำหนดเรตติ้งโดยการรับรองตนเอง (Self-regulate rating system) ตามหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติร่วมกันที่ภาครัฐ ภาคนิคมประชาสังคม และผู้เกี่ยวข้องในอุตสาหกรรมภาพยนตร์ ถือปฏิบัติ ซึ่งเป็นไปตามมาตรฐานสากล รวมถึงการปรับโทษ ทางปกครอง ให้เป็นโทษทางพินัย จะส่งเสริมให้การบังคับใช้ กฎหมายเกิดการกำกับดูแลอย่างสมดุล ซึ่งในภาพรวม ร่างพระราชบัญญัติร่างภาพยนตร์ พ.ศ. .... มีการปรับปรุงจาก พระราชบัญญัติภาพยนตร์และวีดิทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ให้เกิด ความก้าวหน้ามากขึ้น และตรงตามเจตนารมณ์ที่ให้ ร่างพระราชบัญญัตินี้ เป็นไปเพื่อการพัฒนาขีดความสามารถ ในการแข่งขันของอุตสาหกรรมภาพยนตร์ในระยะยาวต่อไป</p> <p><b>ไม่เห็นด้วยประมาณร้อยละ ๑๘.๗๕ (๕๑ คน)</b> ของผู้เข้าร่วม แสดงความคิดเห็นทั้งหมด มีเหตุผลที่เป็นสาระสำคัญ ดังนี้</p> <p>๑. เห็นว่าร่างกฎหมายนี้ไม่ได้ไม่ได้ออกมาเพื่อ “ส่งเสริมและ สนับสนุนการพัฒนาให้อุตสาหกรรมภาพยนตร์ของประเทศเติบโต</p>	

ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น	จำนวนผู้แสดงความคิดเห็น/คน			สรุปข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงประกอบร่าง พ.ร.บ.
	เห็นด้วย (จำนวน)	ไม่เห็นด้วย (จำนวน)	ไม่ระบุ (จำนวน)		
				และสามารถแข่งขันกันกับนานาประเทศได้” แต่ออกมาเพื่อ ควบคุมให้เป็นไปตามความต้องการของผู้ปกครอง ๒. หลายมาตรการล่าช้าและมีการจำกัดสิทธิ	

ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น	จำนวนผู้แสดงความคิดเห็น/คน			สรุปข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงประกอบร่าง พ.ร.บ.
	เห็นด้วย (จำนวน)	ไม่เห็นด้วย (จำนวน)	ไม่ระบุ (จำนวน)		
๙. ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ				<p><b>ผลการรับฟัง</b> ผู้เข้าร่วมแสดงความคิดเห็นได้ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ ดังนี้</p> <p>๑. อยากเพิ่มสวัสดิการในวิชาชีพคนทำงานแรงงาน รายวัน เสียชีวิตเนื่องจากการทำงานและข้อกำหนด หากผู้ประกอบการรายใดให้ทำงานเกินเวลาอันควร ควรมีบทลงโทษผู้ประกอบการเด็ดขาด นอกจากลดภาษี (ผลประโยชน์ไปลงบางกลุ่ม) บางคนค่าแรงเป็นรายวัน ไม่ใช่เป็นก้อนใหญ่แบบนักแสดง ผู้กำกับ ผู้เขียนบท หรือผู้ประกอบการ</p> <p>๒. อย่าตีกรอบมากเกินไปเพราะภาพยนตร์คือศิลปะ แต่ก็อย่าเขียนข้อกำหนดแบบกว้าง ๆ เกินเพราะจะทำให้เกิดการตีความที่ผิดวัตถุประสงค์</p> <p>๓. ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ให้อำนาจเจ้าพนักงานเกินความจำเป็นในการกีดขวางการจำหน่ายหรือจัดฉายภาพยนตร์ตามดุลยพินิจเจ้าพนักงาน และมีเนื้อหาขัดต่อรัฐธรรมนูญ</p> <p>๔. พระราชบัญญัติภาพยนตร์ พ.ศ.... ควบคุมแต่เฉพาะภาพยนตร์และเกมเท่านั้นหรือ แล้วคาราโอเกะซึ่งเป็นแหล่งมั่วสุมเสี่ยงต่อการเกิดคดีอาชญากรรม การกระทำผิดกฎหมายอาญา ส่งผลต่อความมั่นคงและสงบเรียบร้อยของสังคมก็ต้องควบคุมแล้วด้วยหรือไม่</p> <p>๕. อยากให้ยกเลิกการเซนเซอร์สักที และออกกฎหมายคุ้มครองแรงงานในอุตสาหกรรมภาพยนตร์ด้วย</p>	

ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น	จำนวนผู้แสดงความคิดเห็น/คน			สรุปข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงประกอบร่าง พ.ร.บ.
	เห็นด้วย (จำนวน)	ไม่เห็นด้วย (จำนวน)	ไม่ระบุ (จำนวน)		
				<p>๖. ควรจัดระเบียบอัตราค่าแรงขั้นต่ำของแต่ละตำแหน่งงานให้มีมาตรฐาน ควรจัดระเบียบข้อกำหนดชั่วโมงทำงานของแรงงานในอุตสาหกรรมภาพยนตร์ให้ตรงตามหลักสากลและควรมีมาตรการเร่งสนับสนุนบุคลากรด้านภาพยนตร์ไทยตลอดจนออกข้อกำหนดบังคับให้โรงภาพยนตร์เอื้อพื้นที่ให้ภาพยนตร์ไทยยืนโรงได้นานขึ้น รัฐควรช่วยอุดหนุนค่าชมภาพยนตร์ไทยเพื่อช่วยเหลือทั้งโรงฉายและผู้ผลิต</p> <p>๗. เห็นว่าควรให้เข้าถึงคนที่ทำงานทุกภาคส่วนในวงการอุตสาหกรรมภาพยนตร์ไทย และควรมีนโยบายที่ปกป้องลูกจ้าง กำหนดขอบเขตและค่าตอบแทนที่เป็นธรรมให้กับลูกจ้างทุกคน</p> <p>๘. การร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว ยังไม่มีการกำหนดโทษที่ชัดเจน เช่น การฝ่าฝืนตามมาตรา ๕๙ ยังไม่ได้ระบุโทษ/การระบุโทษ ฝ่าฝืนตามมาตรา ๙๕ มาตรา ๙๖ จำนวน ๕๐,๐๐๐-๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท ค่อนข้างสูงไปสำหรับผู้ประกอบการรายเล็ก เห็นควรกำหนดโทษตามขนาดของจำนวนสถานประกอบการทำยร่างพระราชบัญญัติ ควรระบุให้ชัดเจน กรณีจะนำสถานประกอบการกิจการร้านวีดิทัศน์ (เกม หรือ คาราโอเกะ) แยกออกจากพระราชบัญญัติภาพยนตร์ เพื่อไม่ให้เกิดข้อสงสัยกับผู้ประกอบการ และประชาชนทั่วไป</p>	

ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น	จำนวนผู้แสดงความคิดเห็น/คน			สรุปข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงประกอบร่าง พ.ร.บ.
	เห็นด้วย (จำนวน)	ไม่เห็นด้วย (จำนวน)	ไม่ระบุ (จำนวน)		
				<p>๙. เห็นควรเพิ่มหมวด กองทุน เข้ามาเพื่อให้การสนับสนุนวงการเกิดขึ้นได้จริง รวมถึงการสนับสนุนด้านการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรมภาพยนตร์ด้วย</p> <p>๑๐. กรณีมาตรา ๗๑ เห็นว่าพิจารณาอ้างอิงไม่ถูกต้องกับมาตรา “ให้เป็นไปตามมาตรา ๖๕ และมาตรา ๖๖” โดยในมาตรา ๖๕ เป็นมาตราที่ว่าด้วยเรื่องคณะกรรมการฯ แต่มาตรา ๗๑ เป็นเรื่องที่กำหนดให้กำกับดูแลให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย ซึ่งไม่สอดคล้องกัน กรณีมาตรา ๙๘ ไม่มีการระบุโทษทั้งจำทั้งปรับ ซึ่งเห็นว่าจะระบุไว้ในมาตรา ๙๙ เห็นว่ามีความผิดพลาดในการตรวจทานความถูกต้อง</p> <p>๑๑. พระราชบัญญัติภาพยนตร์ควรเป็นการส่งเสริมไม่ใช่การควบคุม ภาพยนตร์ไม่ใช่สิ่งน่ากลัวเหมือนในยุคสงครามเย็น สื่อจำนวนมากที่เผยแพร่ในแพลตฟอร์มมีอิทธิพลกับผู้ชมในปัจจุบันมากกว่าเสียอีก</p> <p>๑๒. อยากให้เน้นไปที่การอำนวยความสะดวกและพัฒนาให้มากกว่านี้</p> <p>๑๓. อยากให้นำพระราชบัญญัติไปปรึกษาหารือในที่ประชุม ซึ่งจะต้องเป็นการหารือร่วมกับคนในอุตสาหกรรมภาพยนตร์ไทย ทุกคนทำงานอยู่ในวงการ ควรมีสื่อถึงความเห็นในกฎหมายที่จะเข้ามามีอิทธิพลกับวิชาชีพ</p>	

ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น	จำนวนผู้แสดงความคิดเห็น/คน			สรุปข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงประกอบร่าง พ.ร.บ.
	เห็นด้วย (จำนวน)	ไม่เห็นด้วย (จำนวน)	ไม่ระบุ (จำนวน)		
				<p>๑๔. บทลงโทษสื่อที่มีเข้าข่ายกระทบความมั่นคงตีความได้กว้างมาก</p> <p>๑๕. หลายมาตราล้าหลังจำกัดสิทธิ เห็นควรปรับแก้ไขให้เข้ากับบริบทในสังคมปัจจุบัน</p> <p>๑๖. ให้พิจารณาผลดี ผลเสีย ผลกระทบ ในการกระทำ ความผิดโดยรอบคอบ กรณีการยกเลิกโทษทางอาญา คงเหลือไว้แค่โทษปรับเป็นพินัย</p> <p>๑๗. อยากให้มีเรื่องกองทุน เพราะถ้าไม่มีเรื่องดังกล่าวอาจไม่ถือเป็นการส่งเสริมภาพยนตร์อย่างแท้จริง และยังไม่เป็นที่แน่ชัดว่า ร่างพระราชบัญญัติ THACCA จะผ่านหรือไม่</p> <p>๑๘. ควรกำหนดนิยามภาพยนตร์ให้ชัดเจนว่ารวมถึงคลิป youtube, tiktok หรือไม่</p> <p>๑๙. มีข้อสังเกตว่า องค์ประกอบของคณะกรรมการส่งเสริมอุตสาหกรรมภาพยนตร์แห่งชาติ ไม่ควรมีนายกรัฐมนตรี เนื่องจากไม่เกี่ยวข้องโดยตรงและมีภารกิจมากอยู่แล้ว ควรให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงวัฒนธรรม เป็นประธานกรรมการ เพราะเกี่ยวข้องโดยตรง และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาเป็นรองประธานกรรมการ น่าจะเพียงพอแล้ว</p> <p>๒๐. เห็นด้วยกับ (ร่าง) พระราชบัญญัติภาพยนตร์ พ.ศ. .... แต่มีข้อสังเกตในมาตรา ๕๓ และ มาตรา ๕๔ เป็นการตีกรอบและ</p>	

ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น	จำนวนผู้แสดงความคิดเห็น/คน			สรุปข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงประกอบร่าง พ.ร.บ.
	เห็นด้วย (จำนวน)	ไม่เห็นด้วย (จำนวน)	ไม่ระบุ (จำนวน)		
				<p>จำกัดเนื้อหาภาพยนตร์หรือไม่ ซึ่งอาจขัดกับการส่งเสริมอุตสาหกรรมภาพยนตร์ไปสู่สากล</p> <p>๒๑. การดำเนินการจัดแจ้งควรสนับสนุนให้ออกอนุบัญญัติเกี่ยวกับวิธีปฏิบัติผ่านช่องทางอิเล็กทรอนิกส์ด้วย</p> <p>๒๒. มาตรา ๕๓ และมาตรา ๕๔ มีกรอบกว้างเกินไป</p> <p>๒๓. ควรกำหนดมาตรการ ข้อกำหนด หลักการต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับความก้าวหน้าของเทคโนโลยีและศักยภาพของผู้ผลิตภาพยนตร์ในปัจจุบัน</p> <p>๒๔. ปัจจุบัน มีการเสนอร่างพระราชบัญญัติภาพยนตร์ พ.ศ. .... จาก ส.ส. หลายท่าน ซึ่งอาจมีข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เป็นประโยชน์ต่อการยกร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว จึงอาจมีการเชิญ หรือขอข้อเสนอแนะจาก ส.ส. ที่ขับเคลื่อนเรื่องดังกล่าวจะทำให้พระราชบัญญัตินี้มีความเหมาะสม และเห็นถึงผลประโยชน์ต่อประชาชนมากขึ้น</p> <p>๒๕. อยากให้มีบทบัญญัติที่ครอบคลุมถึงผู้ประกอบการนำเข้าภาพยนตร์ด้วย เพราะทางผู้ประกอบการโรงภาพยนตร์ค่อนข้างเอาเปรียบทางผู้นำเข้าภาพยนตร์</p> <p>๒๖. สำนักงานศาลปกครอง เห็นว่า ข้อกำหนดตามร่างฯ มาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติร่างภาพยนตร์ พ.ศ. .... อยู่ในอำนาจพิจารณาพิพากษาของศาลปกครองตามมาตรา ๙ วรรคหนึ่ง</p>	

ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น	จำนวนผู้แสดงความคิดเห็น/คน			สรุปข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงประกอบร่าง พ.ร.บ.
	เห็นด้วย (จำนวน)	ไม่เห็นด้วย (จำนวน)	ไม่ระบุ (จำนวน)		
			๒๗๒	<p>แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ จึงไม่ขัดข้องต่อหลักการตามร่างฯ มาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว</p> <p>๒๗. ควรออกกฎกระทรวงรองรับพระราชบัญญัติโดยเร็วเพื่อการปฏิบัติ</p> <p>๒๘. การจัดแจ้งแทนการขอใบอนุญาตควรทำอย่างรัดกุม และสามารถควบคุมผู้ขออนุญาตได้อย่างเคร่งครัด</p> <p>๒๙. อยากให้ควบคุมความรุนแรงจากภาพยนตร์และสนับสนุนภาพยนตร์ที่มีคุณธรรมเยอะ ๆ</p> <p>๓๐. ในฐานะนิติกรบริษัทและเป็นผู้รับมอบของทางผู้ประกอบการ เห็นควรให้มีหน่วยงานเข้ามากำกับดูแลในเรื่องนี้ และสนับสนุนหนังไทย และกีดกันหนังหรือโฆษณาสื่อต่าง ๆ ที่ด้อยค่าประเทศไทยยังมีอยู่ในช่องทางต่าง ๆ</p> <p>๓๑. ในการนิยามความหมายของคำว่า “ภาพยนตร์” และ “ฉาย” ตามมาตรา ๔ นั้นน่าจะหมายรวมถึงละคร, ซีรีส์, มิวสิควีดีโอ และอื่น ๆ ที่มีลักษณะคล้ายคลึงกัน ทั้งที่ปรากฏในโรงภาพยนตร์ และตามสื่อออนไลน์ ทั้ง Streaming ใน platform ต่าง ๆ รวมถึง YouTube, TikTok, Instagram, คลิปต่าง ๆ, การไลฟ์ (ถ่ายทอดสด) ใน platform ดังกล่าว รวมถึงการขายสินค้า เช่น shopee Lazada ด้วยหรือไม่ ทั้งนี้ เห็นควรให้รวมละคร, ซีรีส์, มิวสิควีดีโอ</p>	



ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น	จำนวนผู้แสดงความคิดเห็น/คน			สรุปข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงประกอบร่าง พ.ร.บ.
	เห็นด้วย (จำนวน)	ไม่เห็นด้วย (จำนวน)	ไม่ระบุ (จำนวน)		
				<p>เข้าไปด้วย แต่ไม่รวมถึง YouTube TikTok และการไลฟ์ เพื่ออำนวยความสะดวก ส่งเสริม ดูแล และควบคุม ทั้งนี้ ควรเขียนให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น</p> <p>๓๒. ควรมีการส่งเสริมอุตสาหกรรมภาพยนตร์ภายในประเทศ ให้เป็นที่แพร่หลาย และได้รับการยอมรับให้ถูกต้อง ตามระเบียบ ก่อนจะส่งเสริมให้ออกสู่ระดับนานาชาติ</p> <p>๓๓. Netflix ขอเสนอให้รัฐบาลให้ข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับ บริบทและวัตถุประสงค์ที่แท้จริงในการจัดทำร่างพระราชบัญญัติ เพื่อให้เราสามารถประเมินและให้ข้อเสนอแนะที่เกี่ยวข้องได้ดีขึ้น นอกจากนี้ เรายังสนับสนุนให้รัฐบาลจัดการประชุมรับฟังความคิดเห็น จากประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่องและทั่วถึง (เช่น ผู้ให้บริการ SVOD นักวิชาการ สภาภาพยนตร์ เป็นต้น) เพื่อรับฟัง ข้อเสนอแนะที่จำเป็นเพื่อให้กฎหมายฉบับนี้สามารถบังคับใช้ได้และเป็นที่ยอมรับจากอุตสาหกรรม</p> <p>๓๔. ในภาพรวมกระทรวงวัฒนธรรม ควรร่างพระราชบัญญัติ โดยเน้น ๓ ด้านหลัก ๆ คือ ๑. ควรให้มีผู้รู้และเข้าใจอุตสาหกรรม ภาพยนตร์โดยเป็นบุคคลที่มีประสบการณ์จากการปฏิบัติและลงมือ ทำธุรกิจจริงมาร่วมเป็นสมาชิกและกรรมการเพื่อให้การส่งเสริม มีประสิทธิภาพและตรงเป้าหมาย ๒. กฎระเบียบต่าง ๆ ในภาพรวมมี องค์การอื่นดูแลอยู่แล้ว เช่น สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ทางกระทรวง</p>	

ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น	จำนวนผู้แสดงความคิดเห็น/คน			สรุปข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงประกอบร่าง พ.ร.บ.
	เห็นด้วย (จำนวน)	ไม่เห็นด้วย (จำนวน)	ไม่ระบุ (จำนวน)		
				<p>วัฒนธรรมควรเน้นที่การส่งเสริมสนับสนุนอุตสาหกรรม แทนที่จะเป็นหน่วยงานบังคับกฎหมายอีกทางหนึ่ง ซึ่งจะเป็นการซ้ำซ้อนของการบังคับใช้กฎหมาย ๓. ควรสนับสนุนภายใต้ข้อสันนิษฐานที่เห็นว่าผู้ประกอบการส่วนใหญ่เป็นผู้ประกอบอาชีพสุจริตและต้องการจะพัฒนาอุตสาหกรรมภาพยนตร์เพื่อให้ซอฟต์แวร์ของไทยได้พัฒนาไปสู่ระดับโลกมากกว่าการมองว่าผู้ประกอบการส่วนใหญ่เป็นผู้ไม่หวังดีต่อประเทศชาติด้วยสันนิษฐานที่มุ่งการพัฒนา ก็จะออกมาตราการสนับสนุนได้สะดวกขึ้น โดยหากมีช่องโหว่อย่างไรทางสภาฯ ก็จะมีการหารือกัน นำไปสู่การเสนอเพื่อให้ภาครัฐอุดช่องโหว่ เพราะส่วนใหญ่เป็นกลุ่มผู้ประกอบการที่สุจริตและมีความหวังดีต่ออุตสาหกรรมภาพยนตร์และประเทศ โดยมาตราอื่น ๆ ในร่าง มีข้อเสนอ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- มาตรา ๙ การส่งเสริมอุตสาหกรรมภาพยนตร์ จะบูรณาการกับทาง THACCA เพื่อให้ประสานกันและไม่ทับซ้อนกันอย่างไรได้บ้าง</li> <li>- มาตรา ๑๑ ขอให้มีภาคเอกชน หรือประชาชนเพิ่มอีก</li> <li>- มาตรา ๕๓ ต้องมีระบุเนื้อหาว่าแบบไหนถึงจะกระทบต่อความมั่นคงหรือเกียรติภูมิของประเทศ เพื่อไม่ให้เกิดความคลุมเครือ</li> </ul> <p>อุดมการณ์ทางการเมืองต่างก็ตีความต่างกัน ถ้าระบุให้ชัดจะชี้ชัดได้ว่าผู้สร้างคอนเทนต์ทำผิด และ/หรือ เจ้าหน้าที่ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่หรือไม่</p>	

ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น	จำนวนผู้แสดงความคิดเห็น/คน			สรุปข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงประกอบร่าง พ.ร.บ.
	เห็นด้วย (จำนวน)	ไม่เห็นด้วย (จำนวน)	ไม่ระบุ (จำนวน)		
				<p>๒๗๒</p> <p>- มาตรา ๕๕ ควรต้องระบุอย่างน้อยของแต่ละสาขาไว้ด้วยหรือไม่ เพราะบางสาขาอาจตั้งจำนวนหลายคน</p> <p>- มาตรา ๕๙ วรรคสอง ถ้ามีฐานข้อมูลอยู่ต่างประเทศก็ไม่ต้องแจ้งใช้หรือไม่ แล้วถ้าเป็นการจ่ายเงินให้ต่างประเทศ แต่ว่าขายอยู่ที่ไทยทางออนไลน์ จะควบคุมดูแลอย่างไร และไทยจะได้ประโยชน์ได้อย่างไรในกรณีของภาษีหรือค่าธรรมเนียม ซึ่งอาจจะทำให้เงินไหลออกนอกประเทศเหมือนกรณี temu</p> <p>- มาตรา ๖๔ กับ ๖๖ มีโทษปรับเป็นพินัย หมายถึงว่าพวกอินฟลูเอนเซอร์ต่างประเทศที่ทำคลิปลง Tiktok, Youtube จะต้องขออนุญาตหมดเลยใช้หรือไม่ ถ้าไม่ได้ขอแล้ว มาเดินถือกล้องถ่ายทำเอาลงสื่อมีความผิดหมดเลยหรือไม่ แยกแยะอย่างไรระหว่างมาถ่ายวิดีโอท่องเที่ยวส่วนตัวกับถ่ายทำภาพยนตร์ หากแจ้งว่าจะถ่ายส่วนตัวแล้วตอนหลังกลายเป็นคอนเทนต์เผยแพร่จะมีความผิดหรือไม่ ถ้ามีจะมีโทษอย่างไรบ้าง</p> <p>- มาตรา ๖๗ เนื่องจากมีโทษจำคุกด้วย จะต้องระบุรายละเอียดของการบ่อนทำลายให้ชัดเจน เพื่อไม่ให้มีข้อโต้แย้งหรือมีความคลุมเครือเพราะอาจตีความได้หลายรูปแบบ</p> <p>- มาตรา ๗๘ ควรระบุรายละเอียดด้วย เพราะอาจเกิดการตีความกันไปคนละทิศละทาง เกิดการกั๊กแก้งกันได้</p>	

ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น	จำนวนผู้แสดงความคิดเห็น/คน			สรุปข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงประกอบร่าง พ.ร.บ.
	เห็นด้วย (จำนวน)	ไม่เห็นด้วย (จำนวน)	ไม่ระบุ (จำนวน)		
				<p>๓๕. เราขอขอบคุณที่ได้รับโอกาสในการแสดงความคิดเห็นข้างต้น การแก้ไขพระราชบัญญัติภาพยนตร์นี้มีศักยภาพในการสนับสนุนการพัฒนาในระยะยาวของอุตสาหกรรมภาพยนตร์และโทรทัศน์ของประเทศไทยให้มีความแข็งแกร่ง และมีชีวิตชีวา เราพร้อมที่จะให้ข้อมูลเพิ่มเติมในขั้นตอนต่อไปของการร่างกฎหมาย รวมถึงรายละเอียดเกี่ยวกับกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง และยินดีที่จะเข้าพบกับท่านเพื่อหารือเพิ่มเติม</p> <p>๓๖. มาตรา ๔ คำนิยาม ของคำว่า “ภาพยนตร์” มีความหมายกว้างเกินไป และแตกต่างจากนิยามในกฎหมายอื่น เช่น พระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ ข้อเสนอแนะ – เสนอให้จำกัดความให้แคบลงและสอดคล้องกับนิยามของ “ภาพยนตร์” ในพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์</p> <p>- มาตรา ๖ เท่าที่อ่านมีคำถามว่า การออกกฎกระทรวง กำหนดค่าธรรมเนียมต่าง ๆ นั้น ต้องผ่านการเสนอแนะจากคณะกรรมการส่งเสริมฯ หรือทำประชาพิจารณ์หรือไม่ ต่างจากร่างฉบับเดิมที่ประชาชนสามารถมองเห็นอัตราค่าธรรมเนียมและสามารถแสดงความคิดเห็นได้ ข้อเสนอแนะ – เสนอให้เพิ่มความชัดเจนว่าการออกกฎกระทรวงกำหนดค่าธรรมเนียมต่าง ๆ นั้น ต้องผ่านการเสนอแนะจากคณะกรรมการส่งเสริมฯ และผ่านการทำประชาพิจารณ์ก่อน เพราะกระทบกับต้นทุนของผู้ประกอบกิจการ</p>	

ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น	จำนวนผู้แสดงความคิดเห็น/คน			สรุปข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงประกอบร่าง พ.ร.บ.
	เห็นด้วย (จำนวน)	ไม่เห็นด้วย (จำนวน)	ไม่ระบุ (จำนวน)		
				<p>- มาตรา ๑๑ คณะกรรมการส่งเสริมฯ เห็นได้ชัดว่า สัดส่วนของผู้แทนสภาอุตสาหกรรมฯ มีจำนวนน้อยเกินไป (จำนวน ๒ ท่าน จากจำนวนคณะกรรมการทั้งหมด ประมาณ ๑๗ ท่าน) ทำให้ไม่สามารถแสดงสิทธิออกเสียงได้แต่อย่างใดข้อเสนอแนะ - เสนอให้เพิ่มจำนวนสัดส่วนของผู้แทนสภาอุตสาหกรรมให้มากขึ้น อย่างน้อยก็ควรจะได้ใกล้เคียงกับกึ่งหนึ่งของคณะกรรมการฯ เพื่อความเป็นธรรมและถือเป็นการรับฟังเสียงจากภาคเอกชนที่แท้จริง</p> <p>- มาตรา ๕๕ คณะกรรมการและกำกับดูแลฯ เห็นได้ชัดว่า สัดส่วนของผู้แทนสภาอุตสาหกรรมฯ มีจำนวนน้อยเกินไป (จำนวน ๑ - ๒ ท่าน จากจำนวนคณะกรรมการทั้งหมด ประมาณ ๗ ท่าน) ทำให้ไม่สามารถแสดงสิทธิออกเสียงได้แต่อย่างใดข้อเสนอแนะ - เสนอให้เพิ่มจำนวนสัดส่วนของผู้แทนสภาอุตสาหกรรมให้มากขึ้น อย่างน้อยก็ควรจะได้ใกล้เคียงกับกึ่งหนึ่งของคณะกรรมการฯ เพื่อความเป็นธรรมและถือเป็นการรับฟังเสียงจากภาคเอกชนที่แท้จริง</p> <p>- มาตรา ๕๙ ในส่วนของกฎเกณฑ์และคุณสมบัติของผู้จัดการประกอบกิจการ ข้อเสนอแนะ - เสนอให้ระบุให้ชัดเจนว่า การออกกฎกระทรวง ควรกำหนดระบุให้ชัดเจนว่า ต้องเป็นผู้ประกอบการที่ไม่ดำเนินการละเมิดสิทธิ หรือละเมิดลิขสิทธิ์ของผู้อื่น ในกรณีผู้ประกอบการที่เป็นเว็บไซต์ให้บริการภาพยนตร์ละเมิดลิขสิทธิ์จะไม่สามารถมาขอจัดแจ้ง</p>	

ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น	จำนวนผู้แสดงความคิดเห็น/คน			สรุปข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงประกอบร่าง พ.ร.บ.
	เห็นด้วย (จำนวน)	ไม่เห็นด้วย (จำนวน)	ไม่ระบุ (จำนวน)		
				<p>การประกอบการเช่นนี้ได้ และอาจเป็นอีกช่องทางให้ผู้ประกอบกิจการที่ต้องตามกฎหมายนั้นสามารถดำเนินคดีต่อเว็บไซต์เถื่อนได้อีกหนึ่งช่องทาง นอกเหนือจากการดำเนินคดีละเมิดลิขสิทธิ์</p> <p>- มาตรา ๕๙ วรรคสาม ในส่วนของเรื่องอัตราค่าธรรมเนียมการจดทะเบียน ข้อเสนอแนะ - เช่นเดียวกับมาตรา ๖ เสนอให้เพิ่มความชัดเจนว่าการออกกฎกระทรวงกำหนดค่าธรรมเนียมต่าง ๆ นั้น ต้องผ่านการเสนอแนะจากคณะกรรมการส่งเสริมฯ และผ่านการทำประชาพิจารณ์ก่อน เพราะกระทบกับต้นทุนของผู้ประกอบกิจการ</p> <p>- มาตรา ๖๕ คณะกรรมการพิจารณาภาพยนตร์ต่างประเทศ พบว่า ไม่มีผู้แทนสภาอุตสาหกรรมฯ อยู่เลย ข้อเสนอแนะ - เสนอให้เพิ่มผู้แทนสภาอุตสาหกรรมอย่างน้อย ๑ ท่าน เพื่อความเป็นธรรมและถือเป็นการรับฟังเสียงจากภาคเอกชนที่แท้จริงอย่างน้อยก็ในส่วนของความเห็นข้อมูลเชิงลึกของผู้ที่ประสงค์จะเข้ามาสร้างภาพยนตร์ในประเทศไทย ผู้แทนจากสภาอุตสาหกรรมน่าจะมีข้อมูลที่มีประโยชน์เพื่อประกอบการพิจารณา</p> <p>- หมวด ๖ มาตรา ๘๙-๙๔ การอุทธรณ์ ระยะเวลาในการยื่นอุทธรณ์ ๑๕ วัน นั้น สั้นเกินไป ข้อเสนอแนะ - เสนอให้ขยายระยะเวลาในการยื่นอุทธรณ์ เป็น อย่างน้อย ๓๐ วัน</p>	

ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น	จำนวนผู้แสดงความคิดเห็น/คน			สรุปข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงประกอบร่าง พ.ร.บ.
	เห็นด้วย (จำนวน)	ไม่เห็นด้วย (จำนวน)	ไม่ระบุ (จำนวน)		
				<p>๒๗๒</p> <p>- หมวด ๖ มาตรา ๘๙ - ๙๔ การอุทธรณ์ คำวินิจฉัยของคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ หรือ ของคณะกรรมการติดตามให้เป็นที่สุด ข้อเสนอแนะ - เสนอให้มีขั้นตอนที่เพิ่มโอกาสในการโต้แย้งคำวินิจฉัยของคณะกรรมการได้อีกก็จะเพิ่มความเป็นธรรมได้มากขึ้น</p> <p>- มาตรา ๙๗ ความรับผิดชอบของกรรมการ ในร่างใช้คำว่า “ผู้นั้นต้องรับโทษตามที่บัญญัติไว้สำหรับความผิดนั้น ๆ ด้วย” ทำให้เกิดข้อสงสัยว่า หากนิติบุคคลใดได้รับโทษปรับฯ ๑ แสนบาท กรรมการที่ต้องรับผิดชอบตามมาตรานี้ นั้น ต้องรับโทษปรับอีก ๑ แสนบาท ใช่หรือไม่ หรือ เป็นการร่วมกันรับผิดชอบในวงเงิน ๑ แสนบาท ข้อเสนอแนะ - เสนอให้เปลี่ยนเป็น “ผู้นั้นต้องร่วมรับโทษกับนิติบุคคลดังกล่าวตามที่บัญญัติไว้สำหรับความผิดนั้น ๆ ด้วย”</p> <p>๓๗. ส่งเสริมและออกกฎหมายควบคุมสวัสดิภาพผู้ถือสัญชาติไทย ที่ทำงานในอุตสาหกรรมภาพยนตร์ทุกระดับ ทั้งลูกจ้างประจำ และลูกจ้างชั่วคราว</p> <p>๓๘. ไม่เห็นมีข้อไหนในบทบัญญัติเขียนถึงการคุ้มครองสุขภาพและสภาวะแวดล้อมในการทำงานของพนักงานถ่ายทำภาพยนตร์เลย อยากให้ภาครัฐเข้ามาจัดการควบคุมเรื่องนี้ด้วยเพราะน่าจะเป็นภาวะเร่งด่วนกว่าการควบคุมกองถ่ายต่างประเทศ คนทำงานในประเทศ</p>	

ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น	จำนวนผู้แสดงความคิดเห็น/คน ๒๗๒			สรุปข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงประกอบร่าง พ.ร.บ.
	เห็นด้วย (จำนวน)	ไม่เห็นด้วย (จำนวน)	ไม่ระบุ (จำนวน)		
				เสียชีวิตจากสภาวะการทำงาน และค่าแรงที่ไม่เป็นธรรมมากี่คนต่อกี่คน ซึ่งในปัจจุบันยังไม่เคยมีกฎหมายเรื่องการคุ้มครอง	



### ๓.๒ สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นจากหนังสือแสดงความคิดเห็นของผู้ประกอบกิจการ อุตสาหกรรมภาพยนตร์ ภาคประชาสังคม และหน่วยงานภาครัฐและองค์การมหาชนที่เกี่ยวข้อง

จากหนังสือแสดงความคิดเห็นของผู้ประกอบกิจการอุตสาหกรรมภาพยนตร์ ภาคประชาสังคม และหน่วยงานภาครัฐและองค์การมหาชนที่เกี่ยวข้อง สามารถสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นได้ ดังนี้

**๑. กระทรวงพาณิชย์ โดยกรมทรัพย์สินทางปัญญา** ไม่ขัดข้องในหลักการของร่างพระราชบัญญัติ  
ภาพยนตร์ พ.ศ. .... เนื่องจาก ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวมีการแก้ไขปรับปรุงเพื่อส่งเสริมและสนับสนุน  
การพัฒนาอุตสาหกรรมภาพยนตร์ โดยการให้ภาคเอกชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจรับรองตนเอง  
และจัดระดับความเหมาะสมขอเนื้อหาตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดแทนการตรวจสอบโดยรัฐก่อนอนุญาต  
รวมถึงช่วยลดภาระในการประกอบกิจการโรงภาพยนตร์หรือจำหน่ายภาพยนตร์ โดยใช้ระบบการจัดแจ้ง  
ต่อนายทะเบียนแทนระบบการอนุญาตประกอบกิจการ รวมทั้งลดอุปสรรคในการเข้ามาผลิตภาพยนตร์  
ในประเทศไทย ซึ่งอาจมีส่วนช่วยให้ผู้ประกอบกิจการภาพยนตร์ต่างประเทศเข้ามาผลิตเนื้อหาที่ช่วยประชาสัมพันธ์  
ประเทศไทย รวมถึงสอดแทรกศิลปวัฒนธรรมไทยและแหล่งท่องเที่ยวของประเทศไทยให้ไปสู่สาธารณชน  
ในระดับโลก ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการผลักดันให้เกิดการท่องเที่ยวและสร้างสรรค์ผลงานภาพยนตร์ต่อไป  
อย่างไรก็ดี กรมส่งเสริมวัฒนธรรมอาจพิจารณาจัดทำคำอธิบายเกี่ยวกับเนื้อหาของภาพยนตร์ ว่าเนื้อหา  
แบบใดมีลักษณะเป็นการบ่อนทำลาย ขัดต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน  
หรืออาจกระทบกระเทือนต่อความมั่นคงและเกียรติภูมิของประเทศไทย เพื่อให้ผู้ที่อยู่ภายใต้บังคับ  
ของกฎหมายปฏิบัติตามได้อย่างถูกต้อง

**๒. สมาคมผู้ประกอบการโรงภาพยนตร์** ขอแสดงความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติ  
ภาพยนตร์ พ.ศ. .... ดังนี้

๒.๑ เห็นด้วย กับการตั้งสภาอุตสาหกรรมนี้แต่ควรจะต้องได้รับการอุดหนุนงบประมาณ  
จากทางกระทรวงวัฒนธรรมด้วย

๒.๒ เห็นด้วย กับการกำหนดให้คณะกรรมการส่งเสริมอุตสาหกรรมภาพยนตร์แห่งชาติ  
และการกำหนดให้มีนโยบายและมาตรการในการส่งเสริมอุตสาหกรรมภาพยนตร์ แต่จำนวนคณะกรรมการ  
มาจากสภา ๒ คน และผู้ทรงคุณวุฒิ ๗ คน ควรจะมีการปรับปรุงเป็นจากสภา ๔ คน และผู้ทรงคุณวุฒิ ๕ คน

๒.๓ เห็นด้วยกับการกำหนดให้มีการส่งเสริมภาพยนตร์ไทย

๒.๔ เห็นด้วยกับการนำระบบการรับรองตนเอง (Self-regulate rating system) โดยผู้ขึ้นทะเบียน  
กับภาครัฐมาใช้บังคับแทนการตรวจพิจารณาอนุญาตโดยคณะกรรมการแต่คำนิยาม rating ควรเป็น  
“การแนะนำ” ไม่ใช่ “การควบคุม” เช่นเดียวกับวิธีการปฏิบัติในต่างประเทศ

๒.๕ เห็นด้วยกับการนำระบบการจัดแจ้งมาใช้บังคับแทนการขอใบอนุญาตประกอบกิจการ  
แต่ไม่เห็นด้วยกับการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมรายปี ปีละ ๒,๐๐๐ บาท ควรยกเลิกการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมดังกล่าว

๒.๖ เห็นด้วยกับการดำเนินการกับผู้ประกอบกิจการภาพยนตร์ที่ฝ่าฝืนกฎหมาย  
โดยมาตรการทางปกครอง กระบวนการอุทธรณ์คำสั่ง และการนำโทษปรับเป็นพินัยมาใช้บังคับแทนโทษอาญา

๒.๗ เห็นด้วยกับการควบคุมการสร้างภาพยนตร์ต่างประเทศในราชอาณาจักร กระบวนการ  
อุทธรณ์คำสั่ง และการกำหนดโทษอาญาสำหรับผู้กระทำผิด

๒.๘ เห็นด้วยกับหลักการของร่างพระราชบัญญัติภาพยนตร์ พ.ศ. .... แต่รายละเอียด  
ของสาระสำคัญควรมีการปรับปรุง

**๓. Asia Video Industry Association (AVIA)** เป็นสมาคมทางการค้าสำหรับอุตสาหกรรม  
และระบบนิเวศวิดีโอในเอเชีย - แปซิฟิก มีวัตถุประสงค์ เพื่อสร้างความเข้มแข็งในอุตสาหกรรมจาก

การสนับสนุนความสนใจร่วมกันระหว่างสมาชิก โดยสมาชิกของเราเป็นการรวมตัวของท้องถิ่น ภูมิภาค และ บริษัทที่มีในหลายประเทศซึ่งเป็นนักลงทุนข้ามชาติ เพื่อสร้างและซื้อเนื้อหาวิดีโอในเอเชียแปซิฟิก เพื่อประโยชน์ในการสื่อสารและความคิดสร้างสรรค์ ขอแสดงความคิดเห็น ดังนี้

๓.๑ เห็นด้วยกับการจัดตั้งสภาอุตสาหกรรมภาพยนตร์ เนื่องจาก เป็นเรื่องที่ดีและเป็นช่องทางที่โปร่งใสที่ภาคเอกชนสามารถมีส่วนร่วมในเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงทางกฎหมาย หากการจัดตั้งสภาอุตสาหกรรมภาพยนตร์โดยให้ความเกี่ยวข้องของภาคเอกชนด้วย トラบเท่าที่บทบาทหน้าที่ได้ถูกกำหนดอย่างชัดเจนดังในร่างพระราชบัญญัติ เช่น เป็นผู้ให้คำแนะนำแก่หน่วยงานรัฐ โดยไม่มีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย ทั้งนี้ เพื่อให้มั่นใจว่าหน่วยงานที่มีส่วนได้เสียจะสามารถให้คำแนะนำเกี่ยวกับด้านนโยบาย เพื่อนำไปสู่การสนับสนุนบรรยากาศที่ดีในการทำธุรกิจ การจัดตั้งสภาอุตสาหกรรมฯ จะเป็นตัวกลางที่ดีระหว่างภาครัฐและเอกชน เพื่อสร้างการเติบโตและนวัตกรรมอย่างยั่งยืนในอุตสาหกรรมภาพยนตร์ดังเช่นในอุตสาหกรรมอื่นที่มีความโปร่งใสและกฎหมายที่ดีจะนำไปสู่การแข่งขันที่เหมาะสมและเพิ่มจำนวนนักลงทุนอีกด้วย

๓.๒ AVIA เห็นด้วยกับการมีคณะกรรมการส่งเสริมอุตสาหกรรมภาพยนตร์แห่งชาติ เพื่อสนับสนุนวัฒนธรรมและการลงทุนจากต่างประเทศ อย่างไรก็ตาม ควรกำหนดบทบาทและหน้าที่ของคณะกรรมการให้ชัดเจน ไม่ให้ทับซ้อนกับกฎหมายที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบัน เนื่องจากความไม่ชัดเจนจะทำให้เกิดภาระทางกฎหมาย สร้างความไม่แน่นอน และลดความต้องการที่นักลงทุนจะมาลงทุนในประเทศไทย ในการนี้ AVIA จึงอยากให้มีความชัดเจนในด้านบทบาทและหน้าที่ และขอความเห็นจากอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้องก่อนมีการนำกฎหมายนั้นไปใช้

๓.๓ เห็นด้วยว่าภาพยนตร์ทุกประเภทควรได้รับการสนับสนุน ไม่ว่าจะประเทศไทยหรือต่างประเทศควรได้รับการสนับสนุน อย่างไรก็ตามควรเปิดโอกาสให้ตลาดภาพยนตร์และเจ้าของภาพยนตร์ได้ตัดสินใจสนับสนุนหนังแต่ละเรื่องด้วย ตลาดที่มีการแข่งขันกันเป็นการภายในจะเป็นการสนับสนุนการลงทุนทำให้ธุรกิจมีการเติบโต ส่งเสริมเศรษฐกิจของไทย และยังสนับสนุนวัฒนธรรมไทยสู่ต่างประเทศด้วย

๓.๔ เห็นด้วยกับระบบ self-rating โดยไม่ต้องได้รับใบประกาศ/การลงทะเบียน สำหรับเนื้อหาทางออนไลน์ (Online Curated Content - OCC) หรือ VOD มีความเห็นเช่นเดียวกับรัฐบาลที่ควรให้มีระบบรับรองตนเอง เพื่อเป็นการให้ข้อมูลแก่ผู้ชมอย่างเหมาะสม นี่เป็นเหตุผลที่ international OCC ในประเทศไทยถูกจัดตั้งขึ้น เพื่อลงทุนในการสร้างระบบกำหนดระดับความเหมาะสมที่ดีและปรับปรุงอยู่เสมอ โดยในกรอบของ AVIA เราได้มีแนวทางและคำแนะนำเกี่ยวกับการแบ่งประเภทอย่างชัดเจน เพื่อการรับชมที่เหมาะสม และทำให้บริษัทต่าง ๆ ได้สร้างนวัตกรรมและสร้างประสบการณ์ที่ดีต่อลูกค้าอีกด้วย และเนื่องจาก OCC ได้มีแนวทางในการกำหนดระดับความเหมาะสมของตนเองและพร้อมที่จะรับความคิดเห็น (feedback) จากรัฐบาล เราจึงเสนอว่า อาจไม่จำเป็นต้องใช้ระบบ self-rating โดยได้รับใบประกาศจากรัฐบาล ทั้งนี้ เรายังสนับสนุนให้ไม่จำเป็นต้องใช้ระบบรับรองตนเองที่เป็นแบบมาตรฐานของรัฐบาลไทย เนื่องจากแต่ละประเทศมีความแตกต่างในตัวเอง การมาใช้ระบบของประเทศไทยอาจทำให้เกิดปัญหาบางประการได้นอกจากนี้ ระบบปัจจุบันยังมีความชัดเจน ใช้เวลาไม่มากและยังสนับสนุนความคิดสร้างสรรค์อีกด้วย เรายังจะให้ข้อมูลว่า ระบบ OCC ของเรามีการควบคุมเนื้อหาอย่างเป็นมืออาชีพ นอกเหนือจากการกำหนดอายุ เรายังมีระบบต่าง ๆ เพื่อความปลอดภัยสำหรับผู้ชมที่เป็นเด็ก เช่น kids profiles และ ระบบ PIN ที่ควบคุมโดยผู้ปกครอง และ การตั้งรหัสผ่าน

๓.๕ ไม่เห็นด้วยกับระบบออกใบอนุญาต/กระบวนการลงทะเบียน เนื่องจากไม่เป็นที่ยอมรับของต่างประเทศ ทั้งยังอาจจะยับยั้งการพัฒนาในอุตสาหกรรม

๓.๖ ในการจัดการกับผู้ประกอบการที่ละเมิดกฎหมาย ผ่านกระบวนการทางปกครอง การอุทธรณ์แทนโทษปรับทางอาญา มีข้อเสนอแนะให้ประเทศไทยใช้ระบบเช่นเดียวกับประเทศมาเลเซีย กล่าวคือ ให้มีคณะกรรมการที่ดูแลด้านเนื้อหา (Malaysia Content Forum) มาตรวจสอบข้อพิพาทเกี่ยวกับการกำหนดระดับความเหมาะสมโดยตนเอง ซึ่งใช้กระบวนการที่เหมาะสมเพื่อให้มั่นใจว่ามีการพูดคุยกันระหว่าง OCC และหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้อง และให้เวลาในการที่ OCC ปรับแก้ให้ถูกต้อง โทษทางปกครองจะนำมาใช้กรณีที่ร้ายแรงเท่านั้น เช่น ละเมิดซ้ำหรือไม่สามารถปรับแก้ตามข้อคิดเห็นในเวลาที่เหมาะสม

ความคิดเห็นก่อนหน้า จะไม่นำมาใช้กรณีที่มีการละเมิดลิขสิทธิ์หรือจำหน่ายภาพยนตร์และเนื้อหาทางโทรทัศน์โดยผิดกฎหมาย กรณีข้างต้นผู้ละเมิดต้องได้รับโทษทางอาญา รวมถึงเว็บไซต์ที่ละเมิดกฎหมายต้องได้รับการจัดการอย่างเหมาะสม

๓.๗ การควบคุมการสร้างภาพยนตร์ต่างประเทศในราชอาณาจักร กระบวนการอุทธรณ์และการใช้โทษทางอาญา AVIA ไม่มีความคิดเห็น เนื่องจาก AVIA ไม่อยู่ในจุดที่จะให้ความเห็นในด้านอุตสาหกรรมที่มีผลกระทบต่อเนื้อหาทางออนไลน์ ตามร่างพระราชบัญญัติภาพยนตร์

ทั้งนี้ อยากให้มีข้อมูลที่ชัดเจนยิ่งขึ้นเกี่ยวกับผู้ที่เกี่ยวข้องในอุตสาหกรรม ในการนี้ขอเสนอให้มีการจัดประชุมเพื่อรวบรวมความเห็นจากผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้อง (เช่น OCC ผู้ทรงคุณวุฒิสภาภาพยนตร์ เป็นต้น) เพื่อมาร่วมแบ่งปันความคิดเห็นเพิ่มเติม เพื่อที่กฎหมายนี้จะได้เป็นประโยชน์ต่อด้านเนื้อหาทางออนไลน์และไม่สร้างภาระเกินจำเป็น ทั้งนี้ AVIA พร้อมทั้งจะสนับสนุนและให้คำปรึกษาในหัวข้อที่เกี่ยวข้องต่อไป

#### ๔. สำนักงานอัยการสูงสุด มีความเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติภาพยนตร์ พ.ศ. .... ดังนี้

๔.๑ ไม่เห็นด้วยกับการจัดตั้งสภาอุตสาหกรรมภาพยนตร์แห่งประเทศไทยเพื่อส่งเสริมอุตสาหกรรมภาพยนตร์ เพราะเป็นการซ้ำซ้อนกับคณะกรรมการส่งเสริมอุตสาหกรรมภาพยนตร์แห่งชาติ ซึ่งเป็นคณะกรรมการหลัก ควรกำหนดเป็นคณะอนุกรรมการซึ่งอยู่ในคณะกรรมการส่งเสริมอุตสาหกรรมภาพยนตร์แห่งชาติ เนื่องจากการมีคณะกรรมการหลายชุดทำหน้าที่ซ้ำซ้อนหรือซ้อนทับกันกันเป็นปัญหาว่าอาจจะขัดหรือแย้งต่อ พระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๕ วรรคสี่ ซึ่งบัญญัติว่า ในการจัดทำร่างกฎหมายหน่วยงานของรัฐพึงใช้ระบบคณะกรรมการเฉพาะกรณีที่เป็นโครงสร้างของร่างกฎหมายยังขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๗๗ วรรคสามที่บัญญัติว่า รัฐพึงใช้ระบบอนุญาตและระบบคณะกรรมการในกฎหมายเฉพาะในกรณีที่เป็น

๔.๒ เห็นด้วยกับบทบาทหน้าที่คณะกรรมการส่งเสริมอุตสาหกรรมภาพยนตร์แห่งชาติ และการกำหนดให้มั่นนโยบายและมาตรการในการส่งเสริมอุตสาหกรรมภาพยนตร์ เนื่องจากสอดคล้องกับบันทึกหลักการและเหตุผลประกอบร่างพระราชบัญญัติภาพยนตร์ พ.ศ. ....

๔.๓ เห็นด้วยกับการกำหนดให้มีการส่งเสริมภาพยนตร์ไทย เพื่อเป็นการพัฒนาอุตสาหกรรมภาพยนตร์ของประเทศไทยให้เติบโตได้อย่างเข้มแข็ง

๔.๔ เห็นด้วยกับการนำระบบการรับรองตนเอง (Self-regulate rating stem) โดยผู้ขึ้นทะเบียนกับภาครัฐมาใช้บังคับแทนการตรวจพิจารณาอนุญาตโดยคณะกรรมการ เนื่องจากเป็นเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นหรือแสดงออกทางสื่อภาพยนตร์ซึ่งเป็นไปตามที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๓๔ และมาตรา ๓๕ ได้รับรองไว้

๔.๕ เห็นด้วยกับนำระบบการจดทะเบียนมาใช้บังคับแทนการขออนุญาตประกอบกิจการเพราะรัฐพึงใช้ระบบอนุญาตและระบบคณะกรรมการในกฎหมายในกรณีที่เป็นตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๗๗ วรรคสาม

๔.๖ เห็นด้วยกับการดำเนินการกับผู้ประกอบกิจการภาพยนตร์ที่ฝ่าฝืนกฎหมายโดยมาตรการทางปกครอง เพราะการนำโทษปรับทางปกครองมาใช้มีแนวคิดโดยได้กำหนดให้การกระทำที่ฝ่าฝืนข้อห้ามตามกฎหมายหรือไม่ปฏิบัติตามบทบัญญัติที่กฎหมายบัญญัติให้ต้องกระทำ และข้อห้ามมิให้กระทำการหรือบังคับให้ต้องกระทำการนั้น ยังมีใช้เรื่องที่ร้ายแรงถึงระดับผิดศีลธรรม หรือความสงบเรียบร้อยของสังคม หรือความมั่นคงของรัฐหรือกระทบต่อสิ่งแวดล้อม จึงได้กำหนดให้ผู้ที่จะทำการฝ่าฝืนกฎหมายให้มีโทษปรับทางปกครอง

๔.๗ เห็นด้วยกับการควบคุมการสร้างภาพยนตร์ต่างประเทศในราชอาณาจักร กระบวนการอุทธรณ์คำสั่ง และการกำหนดโทษอาญาสำหรับผู้กระทำผิด เพราะเพื่อป้องกันมิให้มีการบ่อนทำลาย ขัดต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน หรือกระทบต่อความมั่นคงและเกียรติภูมิของประเทศไทย หรือมีผลกระทบก่อให้เกิดความเสียหายต่อสิ่งแวดล้อมหรือทรัพยากรธรรมชาติ

๔.๘ เห็นด้วยกับร่างพระราชบัญญัติร่างภาพยนตร์ พ.ศ. .... ในหลักการแต่การที่ร่างพระราชบัญญัติภาพยนตร์ พ.ศ. .... กำหนดให้มีคณะกรรมการจำนวน ๔ ชุด คือ คณะกรรมการส่งเสริมอุตสาหกรรมภาพยนตร์แห่งชาติ คณะกรรมการบริหารสภาอุตสาหกรรมภาพยนตร์แห่งประเทศไทย คณะกรรมการติดตามและกำกับดูแลการจัดระดับความเหมาะสมภาพยนตร์ และคณะกรรมการพิจารณาภาพยนตร์ต่างประเทศตามร่างพระราชบัญญัติภาพยนตร์ พ.ศ. .... มาตรา ๖๕ ซึ่งอาจทำให้การทำงานซ้ำซ้อน ลำช้า ไม่เป็นเอกภาพหรือเพิ่มขึ้นตอนการทำงาน ดังนั้น ควรให้คงไว้เฉพาะ (๑) คณะกรรมการส่งเสริมอุตสาหกรรมภาพยนตร์แห่งชาติ เป็นคณะกรรมการหลัก โดยให้คณะกรรมการอื่นเป็นคณะอนุกรรมการ และ (๒) คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ เนื่องจากคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์จำเป็นต้องแยกเป็นอิสระเพื่อมิให้เกิดการครอบงำการพิจารณา

#### ๕. สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ มีความเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติภาพยนตร์ พ.ศ. .... ดังนี้

สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติเห็นด้วยในหลักการของร่างพระราชบัญญัติภาพยนตร์ พ.ศ. .... แต่อย่างไรก็ดีตามร่างพระราชบัญญัติภาพยนตร์ พ.ศ. .... ในหมวด ๒ บทบัญญัติว่าด้วยการกำกับดูแลภาพยนตร์ ส่วนที่ ๑ การจัดระดับความเหมาะสมของภาพยนตร์ มาตรา ๔๑ ซึ่งบัญญัติให้ภาพยนตร์ที่นำออกฉายหรือจำหน่ายในราชอาณาจักร จะต้องได้รับการจัดระดับความเหมาะสมของเนื้อหาภาพยนตร์ให้เหมาะสมกับช่วงวัยของผู้รับชมโดยผู้รับรองตนเองตามมาตรฐานและรายละเอียดการจัดระดับความเหมาะสมของเนื้อหาที่จัดทำขึ้นตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่รัฐมนตรีประกาศกำหนดนั้น เห็นว่า การกำหนดมาตรฐานและรายละเอียดการจัดระดับความเหมาะสมของเนื้อหาที่จะจัดทำขึ้นตามบทบัญญัติดังกล่าว ควรพิจารณารายละเอียดอย่างรอบคอบและรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องอีกชั้นหนึ่ง เพื่อให้มาตรฐานและรายละเอียดการจัดระดับความเหมาะสมของเนื้อหาภาพยนตร์ที่นำออกฉายหรือจำหน่ายในราชอาณาจักรไม่ขัดต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน และไม่กระทบต่อความมั่นคงของชาติ ศาสนา และสถาบันพระมหากษัตริย์ ควรมีการกำหนดลักษณะเนื้อหาให้มีความเหมาะสมกับผู้รับชม มีการกำหนดมาตรฐานและรายละเอียดเกี่ยวกับการตรวจสอบเนื้อหาของสื่อภาพยนตร์ ที่จะนำออกเผยแพร่มีเนื้อหาที่เหมาะสม โดยคำนึงถึงการส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม และประเพณีของประเทศไทยใช้ความระมัดระวังในการถ่ายทำภาพยนตร์ที่มีเนื้อหาอันอาจเข้าข่ายการแสดงออกถึงความไม่เคารพหรือดูหมิ่นพระพุทธศาสนา ทั้งนี้ เพื่อดำรงไว้ซึ่งศาสนาและศิลปวัฒนธรรมอันดีงามของไทยให้คงอยู่สืบไป